



VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/206 DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE GIÀ PROPRIETÀ "TUBIMAR ANCONA S.P.A." NEL PORTO DI ANCONA" CODICE CUP: J37E16000950005 – CODICE CIG: 71914013D7

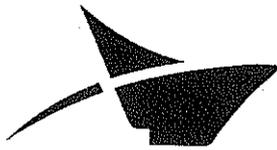
(PRIMA SEDUTA)

L'anno 2017, addì 20 del mese di novembre, presso la Sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 10:00.

Premesso:

- Che l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale con Bando di gara pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 5^a Serie Speciale Contratti Pubblici - n° 111 del 25/09/2017, sul sito Internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per la Pubblicazione Avvisi e Bandi di Gara, sul sito Internet dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale nella Sezione "Gare, aggiudicazioni e consulenze", sul giornale quotidiano nazionale Il Foglio, sul giornale quotidiano regionale Il Resto del Carlino e presso l'Albo Pretorio del Comune di Ancona, ha indetto una gara con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60, del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori indicati in epigrafe;
- che l'importo complessivo dei lavori, dati interamente a corpo, posto a base di appalto, compresi gli oneri per la sicurezza ammonta ad euro 953.042,49 (diconsi novecentocinquantatremilaquarantadue/49 Euro) – I.V.A. non imponibile, ai sensi dell'art. 9, 1° comma, D.P.R. 26/10/1972, n.633 e successive modifiche e integrazioni, di cui:
 - Euro 212.680,68 (diconsi duecentododicimilaseicentottanta/68 euro) a titolo di costi della manodopera, individuati sulla base di quanto previsto dall'art. 23, comma 16 del D. Lgs. n. 50/2016;
 - Euro 1.191,52 (diconsi millecentonovantuno/52 Euro) quali oneri speciali per la sicurezza fisica dei lavoratori, come desunti dal Piano di Sicurezza e Coordinamento facente parte del progetto esecutivo per le opere di che trattasi, non assoggettabili ad alcuno sconto in ribasso ai sensi del punto 4.1.4 dell'Allegato XV del D.Lgs. n.81/2008.
- che l'intervento si compone delle seguenti lavorazioni:
 - "Pavimentazioni e sovrastrutture speciali" - categoria D.P.R. 207/2010 OS26 (prevalente 87,86 %, - classifica III - Qualificazione obbligatoria - euro 837.376,62 valore stimato, IVA non imponibile ai sensi dell'art. 9, comma 1, del D.P.R. n. 633/72, Moneta: EUR);
 - "Demolizioni e rimozioni impianto acque meteoriche" - categoria D.P.R. 207/2010 OG1 (scorporabile 12,14 %, - classifica I - Qualificazione obbligatoria - euro 115.665,87 valore stimato, IVA non imponibile ai sensi dell'art. 9, comma 1, del D.P.R. n. 633/72, Moneta: EUR);
- che l'aggiudicazione avviene, come specificato al punto IV.2.1) – Criteri di Aggiudicazione – del bando di gara, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.

MP
BB



95, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., nelle modalità previste dal disciplinare di gara.

Tanto premesso, il seggio monocratico di gara, composto dal RUP, Geom. Marco Brugiapaglia, come da Delibera del Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale n. 171 del 17/11/2015, alle ore 10:00 dichiara aperta la procedura finalizzata all'esame della documentazione amministrativa presente nelle offerte pervenute e alle ulteriori attività non ricomprese nella competenza della Commissione Giudicatrice che verrà all'uopo nominata.

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso.

Sono presenti alle operazioni di gara:

- Aden Abdi, in qualità di Legale Rappresentante dell'impresa Resinsystem Italia s.r.l., unitamente a Claudio Cioffi, Direttore Generale della Resinsystem Italia s.r.l.;
- Antonio Gambini in qualità di legale rappresentante della Nuova Edil System s.r.l.;
- Patia Simone, in qualità di delegato della Società Edilizia tirrena SET s.p.a..

Il Seggio di Gara prende atto che sono pervenute regolarmente, entro i termini previsti dal bando di gara, le offerte delle sotto indicate Imprese concorrenti, elencate in ordine progressivo di numero protocollo arrivo:

- 1) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l. con sede in Isola di Capo Rizzuto (KR), Via Crotone n. 84; Ro.Gu. Costruzioni s.r.l. con sede in Catanzaro (CZ), Via Francesco Crispi n. 88; (prot. di arrivo n. 8842 del 08/11/2017);
- 2) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l. con sede in Spilamberto (MO), Via dei Fabbri n. 47-49-51; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale, Jesi (AN), Via Don Minzoni n. 3/b (prot. di arrivo n. 8979 del 10/11/2017);
- 3) Pesaresi Giuseppe s.p.a. con sede in Rimini (RN), Via Emilia n. 190; (prot. di arrivo n. 8980 del 10/11/2017);
- 4) Pipponzi s.r.l. con sede in Civitanova Marche (MC), Via Saragat n. 21; (prot. di arrivo n. 8981 del 10/11/2017);
- 5) Consorzio Stabile Modenese, con sede in Modena, Via Giardini n. 1305; (prot. di arrivo n. 8982 del 10/11/2017);
- 6) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a. con sede in Ferrara, Località Cassana, Via G. Finati n. 47; Fiori Costruzioni s.r.l., con sede in Sassoferrato (AN), Zona Artigianale Fornaci n. 2, (prot. di arrivo n. 8983 del 10/11/2017);
- 7) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l. con sede in Forlì, Via B. Dovizi n. 36/38; Comaco Italiana s.p.a., con sede in Forlì, Via Fiume Ronco n. 1, (prot. di arrivo n. 8984 del 10/11/2017);



- 8) Società Edilizia Tirrena s.p.a., con sede in La Spezia, Piazza Verdi n. 23 (prot. di arrivo n. 8985 del 10/11/2017);
- 9) Consorzio Innova Società Cooperativa, con sede in Bologna, Via Giovanni Papini n. 18 (prot. di arrivo n. 8986 del 10/11/2017).

Il Seggio di gara procede, quindi, all'apertura dei plichi pervenuti da parte dei sopraelencati operatori – seguendo il relativo ordine numerico attribuito ai medesimi – i quali plichi risultano tutti regolarmente confezionati, con sigillatura a ceralacca o con nastro adesivo ed integri, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara per l'estrazione della busta “A – Documentazione”, della busta “B – Offerta tecnica”, e della busta “C – Offerta economica”.

1) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.

Il seggio di gara constata che le buste “A”, “B” e “C” risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alla previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dal seggio di gara.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta “A” – Documentazione.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come “Associazione temporanea di tipo orizzontale”.

Il seggio di gara, prende altresì atto che le imprese concorrenti intendono partecipare alla presente procedura con la seguente ripartizione per le seguenti prestazioni contrattuali:

Chisari Gaetano s.r.l – Capogruppo: (tipologia prestazione) OS26 e OG1 (quota%) 65 %;

Ro.Gu. – mandante: (tipologia prestazione) OS26 e OG1 (quota%) 35 %.

Il seggio di gara constata che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, fatta eccezione per il Passoe.

A tal proposito il seggio di gara rileva che il concorrente, con apposita dichiarazione ha specificato, che “non è stato possibile generare il documento Passoe del Raggruppamento per problemi legati alla piattaforma telematica di Anac”

Il seggio di gara constata altresì che il concorrente ha dichiarato di non voler subappaltare alcuna lavorazione.



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

Il seggio di gara rileva che il concorrente risulta essere in possesso delle relative vigenti attestazioni di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici per le categorie di lavorazioni e relative classifiche, così come richiesto nel Bando di gara e previsto dalla normativa vigente.

Il seggio di gara, in relazione alla mancanza del Passoe dispone che l'ammissione del concorrente alla procedura di cui trattasi avvenga con riserva, subordinata alla produzione presso la Stazione Appaltante, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione del prescritto PASSOE.

La Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l. viene, pertanto, ammessa con riserva alla gara.

2) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale

Il seggio di gara constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dal seggio di gara.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come "Associazione temporanea".

Il seggio di gara, prende altresì atto che le imprese concorrenti intendono partecipare alla presente procedura con la seguente ripartizione per le seguenti prestazioni contrattuali:

ResinSystem Italia s.r.l – Capogruppo: (tipologia prestazione) OS26 (quota%) 87,86 %;

Ro.Gu. – mandante: (tipologia prestazione) OG1 (quota%) 12,14 %.

Il seggio di gara constata che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, fatta eccezione per il Passoe.

A tal proposito il seggio di gara rileva che il concorrente, con apposita dichiarazione ha specificato, che "non è stato possibile ad oggi stampare dal sito ANAC il numero di ticket Passoe a causa di un disservizio del sistema".

Il seggio di gara constata altresì che l'impresa mandante Nuova Edil System s.r.l. ha indicato le prestazioni e attività che intende subappaltare ai sensi dell'art. 105, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

Il seggio di gara constata altresì che l'impresa mandante Nuova Edil System s.r.l. ha indicato, ai sensi dell'art. 105, comma 6, la relativa terna di subappaltatori per ogni prestazione e attività di cui si



richiede il subappalto con riguardo alle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190.

Il seggio di gara rileva, in proposito che non risultano essere stati prodotti i DGUE riferiti alle imprese appartenenti alla terna di subappaltatori per ogni prestazione e attività di cui si richiede il subappalto con riguardo alle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190.

Il seggio di gara rileva che il concorrente risulta essere in possesso delle relative vigenti attestazioni di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici per le categorie di lavorazioni e relative classifiche, così come richiesto nel Bando di gara e previsto dalla normativa vigente.

Il seggio di gara, in relazione alla mancanza del Passoe e dei DGUE riferiti alle imprese appartenenti alla terna di subappaltatori per ogni prestazione e attività di cui si richiede il subappalto con riguardo alle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190, dispone che l'ammissione del concorrente alla procedura di cui trattasi avvenga con riserva, subordinata alla produzione, presso la Stazione Appaltante, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione del prescritto PASSOE, che dovrà essere comprensivo dei nominativi riferiti alle imprese appartenenti alla terna di subappaltatori indicata dal concorrente ai sensi dell'art. 105, comma 6, del D. Lgs. n. 50/2016, e dei DGUE riferiti alle predette imprese appartenenti alla terna di subappaltatori in questione.

La Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale viene, pertanto, ammessa con riserva alla gara.

3) **Pesaresi Giuseppe s.p.a..**

Il seggio di gara constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dal seggio di gara.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come "Impresa Singola".

Il seggio di gara constata che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

Il seggio di gara constata altresì che l'impresa concorrente ha indicato le prestazioni e attività che intende subappaltare ai sensi dell'art. 105, comma 2, del D. Lgs. 50/2016.

Il seggio di gara constata altresì che l'impresa concorrente ha indicato, ai sensi dell'art. 105, comma 6, la relativa terna di subappaltatori per ogni prestazione e attività di cui si richiede il subappalto con riguardo alle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al



comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190, producendo i relativi DGUE riferiti alle imprese appartenenti alla terna di subappaltatori in questione ed inserendo le predette imprese all'interno del Passoe prodotto dall'impresa concorrente.

Il seggio di gara rileva che il concorrente risulta essere in possesso delle relative vigenti attestazioni di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici per le categorie di lavorazioni e relative classifiche, così come richiesto nel Bando di gara e previsto dalla normativa vigente.

L'Impresa Pesaresi Giuseppe s.p.a. viene, pertanto, ammessa alla gara.

4) Pipponzi s.r.l.

Il seggio di gara constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alla previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dal seggio di gara.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come "Impresa Singola".

Il seggio di gara constata che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

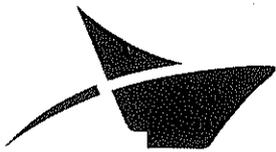
Il seggio di gara constata altresì che l'impresa concorrente ha indicato le prestazioni e attività che intende subappaltare ai sensi dell'art. 105, comma 2, del D. Lgs. 50/2016.

Il seggio di gara constata altresì che l'impresa concorrente ha indicato, ai sensi dell'art. 105, comma 6, la relativa terna di subappaltatori per ogni prestazione e attività di cui si richiede il subappalto con riguardo alle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190, producendo i relativi DGUE riferiti alle imprese appartenenti alla terna di subappaltatori in questione ed inserendo le predette imprese all'interno del Passoe prodotto dall'impresa concorrente.

Il seggio di gara rileva che il concorrente risulta essere in possesso delle relative vigenti attestazioni di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici per le categorie di lavorazioni e relative classifiche, così come richiesto nel Bando di gara e previsto dalla normativa vigente.

L'Impresa Pipponzi s.r.l. viene, pertanto, ammessa alla gara.

5) Consorzio Stabile Modenese.



Il seggio di gara constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dal seggio di gara.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come "Impresa Singola".

Il seggio di gara constata che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

Il seggio di gara rileva, inoltre, che il Consorzio stabile modenese ha designato per l'esecuzione delle prestazioni il seguente consorziato:

- Frantoio Fondovalle s.r.l. con sede in Marano sul Panaro – Loc. Casona (MO) Via Fondovalle.

Il seggio di gara constata altresì che l'impresa concorrente ha indicato le prestazioni e attività che intende subappaltare ai sensi dell'art. 105, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

Il seggio di gara rileva che il concorrente risulta essere in possesso delle relative vigenti attestazioni di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici per le categorie di lavorazioni e relative classifiche, così come richiesto nel Bando di gara e previsto dalla normativa vigente.

Il Consorzio Stabile Modenese viene, pertanto, ammesso alla gara.

6) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l..

Il seggio di gara constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dal seggio di gara.

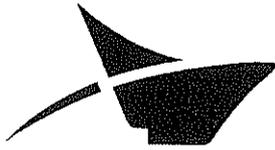
Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come "Associazione temporanea di tipo verticale".

Il seggio di gara, prende altresì atto che le imprese concorrenti intendono partecipare alla presente procedura con la seguente ripartizione per le seguenti prestazioni contrattuali:

Sintexcal s.p.a. – Capogruppo: (tipologia prestazione) OS26 (quota%) 87,86 %;

Fiori Costruzioni s.r.l. – mandante: (tipologia prestazione) OG1 (quota%) 12,41 %.



Il seggio di gara constata che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

Il seggio di gara constata altresì che il concorrente ha dichiarato di non voler subappaltare alcuna lavorazione.

Il seggio di gara rileva che il concorrente risulta essere in possesso delle relative vigenti attestazioni di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici per le categorie di lavorazioni e relative classifiche, così come richiesto nel Bando di gara e previsto dalla normativa vigente.

La Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l. viene, pertanto, ammessa alla gara.

7) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a..

Il seggio di gara constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dal seggio di gara.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come "Associazione temporanea di tipo verticale".

Il seggio di gara, prende altresì atto che le imprese concorrenti intendono partecipare alla presente procedura con la seguente ripartizione per le seguenti prestazioni contrattuali:

Olimpia Costruzioni s.r.l – Capogruppo: (tipologia prestazione) OS26 (quota%) 100,00 %;

Comaco Italiana s.p.a. – mandante: (tipologia prestazione) OG1 (quota%) 100,00 %.

Il seggio di gara constata che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

Il seggio di gara constata altresì che l'impresa concorrente ha indicato le prestazioni e attività che intende subappaltare ai sensi dell'art. 105, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

Il seggio di gara rileva che il concorrente risulta essere in possesso delle relative vigenti attestazioni di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici per le categorie di lavorazioni e relative classifiche, così come richiesto nel Bando di gara e previsto dalla normativa vigente.

La Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a. viene, pertanto, ammessa alla gara.



8) Società Edilizia Tirrena s.p.a..

Il seggio di gara constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alle previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dal seggio di gara.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come "Impresa Singola".

Il seggio di gara constata che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

Il seggio di gara rileva che l'Impresa concorrente, ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016, intende avvalersi, limitatamente al possesso dell'attestazione di qualificazione relativa all'esecuzione di lavori pubblici per la categoria di lavorazioni OS26 classifica III, dell'ausilio dell'Impresa Cemenbit s.r.l. con sede in Pietrasanta (LU), Via Aurelia Km. 373 Loc. Porta, giusta contratto di avvalimento sottoscritto dall'Impresa Società Edilizia Tirrena s.p.a. e Cemenbit s.r.l..

Il seggio di gara prende atto che, ai fini dell'ammissibilità della richiesta di avvalimento, sono state fornite tutte le dichiarazioni e la relativa documentazione, così come previsto dall'art. 89, del D. Lgs. n. 50/2016.

Il seggio di gara constata altresì che l'impresa concorrente ha indicato le prestazioni e attività che intende subappaltare ai sensi dell'art. 105, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

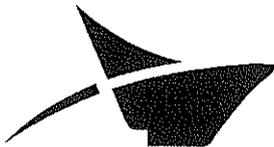
Il seggio di gara rileva che nel Passoe presentato dall'impresa concorrente non risulta presente il nominativo dell'impresa ausiliaria.

Il seggio di gara constata altresì che l'impresa concorrente ha indicato le prestazioni e attività che intende subappaltare ai sensi dell'art. 105, comma 2, del D. Lgs. 50/2016.

Il seggio di gara rileva che il concorrente risulta essere in possesso delle relative vigenti attestazioni di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici per le categorie di lavorazioni e relative classifiche, così come richiesto nel Bando di gara e previsto dalla normativa vigente.

Il seggio di gara, in relazione alla mancata presenza dell'impresa ausiliaria all'interno del Passoe presentato dal concorrente dispone, che l'ammissione del medesimo alla procedura di cui trattasi avvenga con riserva, subordinata alla produzione presso la Stazione Appaltante, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione del prescritto PASSOE integrato con la presenza dell'impresa ausiliaria Cemenbit s.r.l..

L'Impresa Società Edilizia Tirrena s.p.a. viene, pertanto, ammessa con riserva alla gara.



9) **Consorzio Innova Società Cooperativa**

Il seggio di gara constata che le buste "A", "B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alla previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dal seggio di gara.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come "Impresa Singola".

Il seggio di gara constata che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

Il seggio di gara rileva, inoltre, che il Consorzio Innova Società Cooperativa ha designato per l'esecuzione delle prestazioni il seguente consorziato:

- TecnoPro Costruzioni di Guerrieri Falerio, con sede in Ascoli Piceno – Via del Pagliaio snc.

Il seggio di gara constata altresì che l'impresa concorrente ha indicato le prestazioni e attività che intende subappaltare ai sensi dell'art. 105, comma 2, del D. Lgs. 50/2016.

Il seggio di gara rileva che il concorrente risulta essere in possesso delle relative vigenti attestazioni di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici per le categorie di lavorazioni e relative classifiche, così come richiesto nel Bando di gara e previsto dalla normativa vigente.

Il Consorzio Innova Società Cooperativa viene, pertanto, ammesso alla gara.

Alle ore 12:50, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione a data da destinarsi al fine di poter procedere, nei confronti dei Concorrenti:

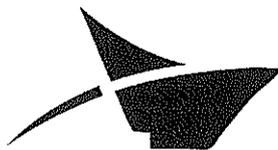
- **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.;**
- **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale;**
- **Società Edilizia Tirrena s.p.a.**

all'attivazione della procedura prevista dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 nelle modalità indicate nella narrativa che precede, disponendo l'assegnazione ai medesimi operatori economici di un termine, a pena di esclusione, di 10 giorni decorrenti dalla data di ricezione della relativa richiesta. Tutti gli atti e documenti di gara vengono siglati in cassaforte.

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 20/11/2017 e in pari data viene approvato e sottoscritto da parte del seggio di gara.

Il Presidente
Geom. Marco Brugiapaglia

Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi



VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/206 DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE GIÀ PROPRIETÀ "TUBIMAR ANCONA S.P.A." NEL PORTO DI ANCONA" CODICE CUP: J37E16000950005 – CODICE CIG: 71914013D7

(SECONDA SEDUTA)

L'anno 2017, addì 14 del mese di dicembre, presso la Sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:30, il seggio monocratico di gara, nominato, ai sensi dell'art. 216, comma 12, del D. Lgs. 50/2016, con Delibera Presidenziale n. 171 del 17/11/2017 composto dal Responsabile Unico del Procedimento, Geom. Marco Brugiapaglia, Funzionario incaricato presso il Settore di Staff "Verifiche, Manutenzioni e Patrimonio"

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

All'ora fissata, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante e comunicato ai concorrenti con nota prot. n. 5872 del 11/12/2017, si dichiara aperta la seduta di gara, per dare seguito ai propri lavori e, nello specifico:

- 1) Valutare la documentazione trasmessa a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio previsto dell'art.83, comma 9, del D.lgs n. 50/2016;
- 2) Procedere in seduta pubblica all'apertura della "Busta Tecnica" di tutte le offerte ammesse, al fine di constatare la presenza dei documenti ivi contenuti, mediante verifica dei documenti stessi.

È presente il sig. Antonio Gambini, legale rappresentante della Nuova Edil System s.r.l.

1) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.

Il seggio di gara rileva che il concorrente nel corso della seduta del 20 novembre 2017 veniva ammesso con riserva alla presente procedura in quanto:

- *"non risultava essere stato prodotto, unitamente alla documentazione presentata, il Passoe riferito alla presente procedura"*.

Il seggio di gara rivela che, a tal proposito, il concorrente con apposita dichiarazione presente all'interno della documentazione amministrativa specificava che *"non era stato possibile generare il documento Passoe del Raggruppamento per problemi legati alla piattaforma telematica di Anac"*.

Il seggio di gara rileva che, relativamente al caso di specie, doveva trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico:

AM
W



- *di produrre il PASSOE riferito ad entrambe le imprese costituenti l'ATI Chisari Gaetano – RoGu Costruzioni.*

Il seggio di gara con nota prot. n. 5651 del 27/11/2017 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente, con nota pec acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 9570 del 29/11/2017, procedeva a produrre il PASSOE riferito ad entrambe le imprese costituenti l'ATI Chisari Gaetano – RoGu Costruzioni.

Il seggio di gara, presa visione della documentazione sopra indicata, riscontra la validità della stessa.

L'Impresa viene, pertanto, ammessa alla gara.

2) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale

Il seggio di gara rileva che il concorrente nel corso della seduta del 20 novembre 2017 veniva ammesso con riserva alla presente procedura in quanto:

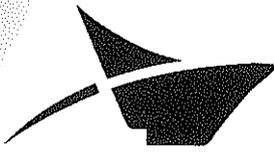
- *“non risultava essere stato prodotto, unitamente alla documentazione presentata, il Passoe riferito alla presente procedura”;*
- *“Inoltre, il seggio di gara ha rilevato che l'impresa mandante Nuova Edil System s.r.l. ha indicato, ai sensi dell'art. 105, comma 6, la relativa terna di subappaltatori per ogni prestazione e attività di cui si richiede il subappalto con riguarda alle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190 (nello specifico Cavallari Group – Luccioni Servizi Ambientali – Gasparetti Servizi Ambientali)”.*

In proposito è stato riscontrato che non risultano essere stati prodotti i DGUE riferiti alle predette imprese appartenenti alla terna di subappaltatori per ogni prestazione e attività di cui si richiede il subappalto con riguardo alle attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazioni mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n.190.

Il seggio di gara rivela che, in ordine al PASSOE mancante, il concorrente con apposita dichiarazione presente all'interno della documentazione amministrativa specificava che *“non era stato possibile, ad oggi stampare dal sito ANAC il numero di ticket Passoe a causa di un disservizio del sistema”.*

Il seggio di gara rileva che, relativamente al caso di specie, doveva trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico:

- *di produrre il PASSOE comprensivo oltre che delle società appartenenti al raggruppamento in questione (Resinsystem Italia srl Nuova Edil System srl), altresì dei nominativi riferiti alle imprese appartenenti alla terna di subappaltatori indicata dal concorrente ai sensi dell'art.105,*



comma 6, del D.Lgs n. 50/2016 (nello specifico Cavallari Group - Luccioni Servizi Ambientali – Gasparetti Servizi Ambientali).

- *di produrre i DGUE riferiti alle predette imprese appartenenti alla terna di subappaltatori in questione (nello specifico Cavallari Group - Luccioni Servizi Ambientali – Gasparetti Servizi Ambientali).*

Il seggio di gara con nota prot. n. 5650 del 27/11/2017 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente con nota pec, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 9649 del 30/11/2017 (di cui di seguito si riporta integralmente il contenuto) procedeva a presentare apposito chiarimento/rettifica in ordine all'indicazione dei nominativi riferiti alle imprese appartenenti alla terna di subappaltatori indicata dal concorrente ai sensi dell'art.105, comma 6, del D. Lgs n. 50/2016 (nello specifico Cavallari Group - Luccioni Servizi Ambientali – Gasparetti Servizi Ambientali).

Nello specifico il seggio di gara rileva che il concorrente con la predetta nota ha indicato quanto segue:

“In riferimento alla Vs. in oggetto indicata, siamo a comunicare che nell'Allegato 1.3 al Disciplinare di Gara, più precisamente all'articolo 33, sono stati erroneamente indicati i subappaltatori.

Le lavorazioni oggetto della gara non prevedono subappalti, infatti anche nel DGUE da noi prodotto è stato indicato che non ci sono subappaltatori.

Trattasi pertanto di refuso.

Certi di aver chiarito tale incongruenza, cogliamo l'occasione per porgere i ns. più cordiali saluti.

Antonio Gambini

Legale Rappresentante

Nuova Edil System”

Il seggio di gara prende atto della rettifica sopra riportata in ordine alla circostanza che l'indicazione dei subappaltatori sopra menzionati rappresenta un mero refuso e che, pertanto, il concorrente non intende procedere al subappalto di alcuna lavorazione inerente all'appalto in oggetto, ivi comprese quelle rientranti nell'ambito di applicazione dell'art.105, comma 6, del D. Lgs n. 50/2016.

Il seggio di gara prende poi atto che il concorrente con nota pec, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 9997 del 07/12/2017, procedeva a produrre il PASSOE riferito ad entrambe le imprese costituenti l'ATI Resinsystem Italia srl Nuova Edil System srl.

Il seggio di gara, presa visione della documentazione sopra indicata, riscontra la validità della stessa, ciò anche in ragione del contenuto della nota prot. n. 9649 del 30/11/2017.

L'Impresa viene, pertanto, ammessa alla gara

3) Società Edilizia Tirrena s.p.a.



Il seggio di gara rileva che il concorrente nel corso della seduta del 20 novembre 2017 veniva ammesso con riserva alla presente procedura in quanto:

- *"nel Passoe presentato in riferimento alla presente procedura non risulta presente il nominativo dell'impresa ausiliaria - Cemenbit s.r.l."*

Il seggio di gara rileva che, relativamente al caso di specie, doveva trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico:

- *di produrre il predetto PASSOE integrato con la presenza dell'impresa ausiliaria Cemenbit s.r.l.*

Il seggio di gara con nota prot. n. 5652 del 27/11/2017 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente con nota pec, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 9581 del 29/11/2017, procedeva a produrre il PASSOE con all'interno l'indicazione dell'impresa Cemenbit s.r.l.

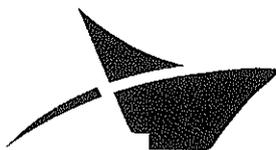
Il seggio di gara, presa visione della documentazione sopra indicata, riscontra la validità della stessa.

L'Impresa viene, pertanto, ammessa alla gara

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa presentata dalle Imprese concorrenti, il seggio di gara dà atto che risultano ammesse le sottoelencate Imprese:

- 1) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.**
- 2) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale**
- 3) **Pesaresi Giuseppe s.p.a**
- 4) **Pipponzi s.r.l.**
- 5) **Consorzio Stabile Modenese.**
- 6) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l.**
- 7) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a**
- 8) **Società Edilizia Tirrena s.p.a.**
- 9) **Consorzio Innova Società Cooperativa**

Il seggio di gara procede, quindi, all'apertura delle Buste "B" - Offerta Tecnica - al fine di verificare la correttezza formale della documentazione ivi contenuta, così come presentata dagli operatori



economici ammessi alla presente procedura di gara avuto riguardo a quanto previsto in proposito dal Disciplinare di gara, ai sensi del quale, in relazione ai criteri di aggiudicazione doveva essere prodotto quanto segue:

In relazione al criterio di valutazione

A) Organizzazione del cantiere – max punti 30, ripartiti tra i seguenti sub-criteri di valutazione:

- 1) Impatto della cantierizzazione sulle aree esterne, gestione di eventuali interferenze e minimizzazione impatto ambientale*
- 2) Implementazione dei livelli di sicurezza dei lavoratori*
- 3) Proposta tecnico-organizzativa relativa all'ottimizzazione delle fasi lavorative nella loro successione temporale*

Una relazione tecnica, suddivisa in tre capitoli riportanti in intestazione i punti sopra indicati, completa di tutti gli elementi atti a definire compiutamente l'offerta.

Tale relazione dovrà essere predisposta nel rispetto dei contenuti prescritti dal Capitolato speciale di appalto e dovrà contenere tutti gli elementi atti a consentire alla commissione giudicatrice la valutazione della idoneità dei contenuti della prestazione. Relativamente al punto 3) nel caso di RTI o Consorzio l'offerta tecnica dovrà contenere la specificazione delle parti del lavoro che saranno eseguite dai singoli operatori economici.

N.B.

A tale relazione dovrà essere allegata, a pena di esclusione, la proposta di cronoprogramma delle lavorazioni.

La relazione tecnica e il relativo allegato dovrà essere presentata in un originale firmato in ogni pagina dal legale rappresentante dell'operatore economico o da un suo Procuratore munito di procura speciale autenticata da un notaio, o in caso di RTI o Consorzi dal Legale rappresentante dell'Impresa mandataria o del Consorzio, ovvero in caso di RTI o di Consorzi da costituire da tutti i rappresentanti legali delle Imprese raggruppande o consorziande o da loro procuratori muniti di procura speciale autenticata da un notaio.

Tale relazione deve essere corredata da fotocopia, non autenticata, di documento di identità del sottoscrittore.

Dal punto di vista editoriale la relazione tecnica dovrà essere:

- Formata da massimo 6 (sei) cartelle in formato A4 attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 3 di 9)***
- La formattazione del documento deve rispettare i seguenti limiti: tipo di carattere Times New Roman font size: 12, interlinea: 1,5.***



In relazione al criterio di valutazione

B) Proposte migliorative del valore tecnico delle opere da realizzare e relative migliorie – max punti 40

Una relazione tecnica, riportante in intestazione il punto sopra indicato, completa di tutti gli elementi atti a definire compiutamente il contenuto della proposta migliorativa. Tale relazione dovrà essere predisposta nel rispetto dei contenuti prescritti dal Capitolato speciale di appalto e dovrà contenere tutti gli elementi atti a consentire alla commissione giudicatrice la valutazione della idoneità dei contenuti della prestazione.

La relazione tecnica dovrà comprendere una indicazione schematica delle migliorie proposte, esclusivamente in ordine alla durabilità dei conglomerati cementizi impiegati per la formazione della nuova pavimentazione prevista in progetto.

Le migliorie proposte dovranno essere poste in stretto raffronto con le previsioni contenute nel Capitolato Speciale d'Appalto, specificando in maniera rigorosa quali materiali e tecnologie verranno utilizzate, le loro caratteristiche principali, l'impatto migliorativo previsto, le modalità di posa dei materiali in questione.

La relazione tecnica dovrà essere presentata in un originale firmato in ogni pagina dal legale rappresentante dell'operatore economico o da un suo Procuratore munito di procura speciale autenticata da un notaio, o in caso di RTI o Consorzi dal Legale rappresentante dell'Impresa mandataria o del Consorzio, ovvero in caso di RTI o di Consorzi da costituire da tutti i rappresentanti legali delle Imprese raggruppande o consorziande o da loro procuratori muniti di procura speciale autenticata da un notaio.

Tale relazione deve essere corredata da fotocopia, non autenticata, di documento di identità del sottoscrittore.

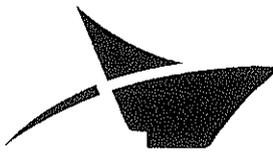
Dal punto di vista editoriale la relazione tecnica dovrà essere:

- Formata da massimo 4 (quattro) cartelle in formato A4 attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 3 di 9)*
- La formattazione del documento deve rispettare i seguenti limiti: tipo di carattere Times New Roman font size: 12, interlinea: 1,5.*

In relazione al criterio di valutazione

CERTIFICAZIONI – max 10 punti, ripartiti così come di seguito indicato:

- 1) Possesso di Sistema di gestione ambientale: registrazione "Emas" o certificazione ISO 14001 in corso di validità - punti 5;**



Dichiarazione sostitutiva firmata dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente in possesso della certificazione, o da un suo Procuratore munito di procura speciale autenticata da un notaio, attestante il possesso della certificazione in questione, con indicazione in ordine ai dati identificativi della medesima e contestuale allegazione, in originale o copia conforme all'originale della certificazione in questione.

Tale dichiarazione deve essere corredata da fotocopia, non autenticata, di documento di identità del sottoscrittore.

2) Possesso certificazione SA 8000:2014 - punti 5.

Dichiarazione sostitutiva firmata dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente in possesso della certificazione, o da un suo Procuratore munito di procura speciale autenticata da un notaio, attestante il possesso della certificazione in questione, con indicazione in ordine ai dati identificativi della medesima e contestuale allegazione, in originale o copia conforme all'originale della certificazione in questione.

Tale dichiarazione deve essere corredata da fotocopia, non autenticata, di documento di identità del sottoscrittore.

Sempre in ordine al criterio CERTIFICAZIONI, il seggio di gara da atto che, con apposita risposta (prot. n. 4917 del 06/10/2017), pubblicata anche nella sezione quesiti riferiti alla procedura in questione, veniva chiarito, a fronte di richiesta acquisita con prot. di arrivo n. 7828 del 02/10/2017, quanto segue:

QUESITO

“con la presente la scrivente impresa pone i seguenti quesiti:

- 1) Relativamente alla predisposizione dell'offerta tecnica siamo a richiede se le copertine, indici e tavole grafiche esplicative delle relazioni sono conteggiate nel numero di pagine da presentare o sono fuori da questo conteggio;*
- 2) A pag. 17 del disciplinare viene richiesto possesso certificazione SA 8000 volontaria (resp. sociale dell'impresa);*

La scrivente non è in possesso di tali certificazione ma adotta sistema di controllo come da normativa cogente ex d.lgs n. 231/01 (che disciplina la responsabilità amministrativa dell'impresa).

I C.A.M. Edilizia equiparano le due certificazioni.

Alla luce di quanto sopra siamo a richiedere se anche per codesto spett.le Ente l'adozione dei modelli di controllo ex d.lgs 231/01 possono sostituire l'adozione del sistema SA 8000”

RISPOSTA

In relazione ai quesiti posti con la nota pec indicata in oggetto si rappresenta quanto segue.

- 1) Relativamente alla predisposizione dell'offerta tecnica si rappresenta che copertina, indice e tavole grafiche esplicative delle relazioni non verranno computate nel conteggio delle pagine da presentare.*

Si specifica tuttavia che relativamente alle tavole grafiche, resta ferma la circostanza che gli elementi valutativi presenti nelle suindicate tavole dovranno essere rinvenibili e ricavabili all'interno della relativa relazione.

- 2) In relazione al quesito posto e, in genere, relativamente alla modalità di attribuzione dei punteggi relativi alle certificazioni previste nel disciplinare di gara si rinvia a quanto previsto dal Decreto 11*



gennaio 2017 del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del Mare ove, atteso il valore cogente della norma, si prevede quanto segue:

CRITERI AMBIENTALI MINIMI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI SINGOLI O IN GRUPPI

2.1 SELEZIONE DEI CANDIDATI

2.1.1 Sistemi di gestione ambientale L'appaltatore deve dimostrare la propria capacità di applicare misure di gestione ambientale durante l'esecuzione del contratto in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente, attraverso l'adozione di un sistema di gestione ambientale, conforme alle norme di gestione ambientale basate sulle pertinenti norme europee o internazionali e certificato da organismi riconosciuti.

Verifica: L'offerente deve essere in possesso di una registrazione EMAS (Regolamento n. 1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit), in corso di validità, oppure una certificazione secondo la norma ISO14001 o secondo norme di gestione ambientale basate sulle pertinenti norme europee o internazionali, certificate da organismi di valutazione della conformità. **Sono accettate altre prove relative a misure equivalenti in materia di gestione ambientale, certificate da un organismo di valutazione della conformità, come una descrizione dettagliata del sistema di gestione ambientale attuato dall'offerente (politica ambientale, analisi ambientale iniziale, programma di miglioramento, attuazione del sistema di gestione ambientale, misurazioni e valutazioni, definizione delle responsabilità, sistema di documentazione) con particolare riferimento alle procedure di:**

- controllo operativo che tutte le misure previste all'art.15 c.9 e c.11 di cui al DPR 207/2010 siano applicate all'interno del cantiere.
- sorveglianza e misurazioni sulle componenti ambientali;
- preparazione alle emergenze ambientali e risposta.

2.1.2 Diritti umani e condizioni di lavoro

L'appaltatore deve rispettare i principi di responsabilità sociale assumendo impegni relativi alla conformità a standard sociali minimi e al monitoraggio degli stessi.

L'appaltatore deve aver applicato le Linee Guida adottate con DM 6 giugno 2012 "Guida per l'integrazione degli aspetti sociali negli appalti pubblici", volta a favorire il rispetto di standard sociali riconosciuti a livello internazionale e definiti da alcune Convenzioni internazionali:

- le otto Convenzioni fondamentali dell'ILO n. 29, 87,98, 100,105, 111, 138 e 182;
- la Convenzione ILO n. 155 sulla salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro;
- la Convenzione ILO n. 131 sulla definizione del "salario minimo";
- la Convenzione ILO n. 1 sulla durata del lavoro (industria);
- la Convenzione ILO n. 102 sulla sicurezza sociale (norma minima);
- la "Dichiarazione Universale dei Diritti Umani";
- art. n. 32 della "Convenzione sui Diritti del Fanciullo"

nonché a favorire attivamente l'applicazione della legislazione nazionale riguardante la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro, il salario minimo vitale, l'adeguato orario di lavoro e la sicurezza sociale (previdenza e assistenza), vigente nei Paesi ove si svolgono le fasi della lavorazione, anche nei vari livelli della propria catena di fornitura (fornitori, subfornitori).
L'appaltatore deve anche avere efficacemente attuato modelli organizzativi e gestionali adeguati



a prevenire condotte irresponsabili contro la personalità individuale e condotte di intermediazione illecita o sfruttamento del lavoro.

***Verifica:** L'offerente può dimostrare la conformità al criterio presentando la documentazione delle etichette che dimostrino il rispetto dei diritti oggetto delle Convenzioni internazionali dell'ILO sopra richiamate, lungo la catena di fornitura, quale la certificazione SA 8000:2014 o equivalente, quale la certificazione BSCI o FSC o, in alternativa, devono dimostrare di aver dato seguito a quanto indicato nella Linea Guida adottata con DM 6 giugno 2012 "Guida per l'integrazione degli aspetti sociali negli appalti pubblici". Tale linea guida prevede la realizzazione di un "dialogo strutturato" lungo la catena di fornitura attraverso l'invio di questionari volti a raccogliere informazioni in merito alle condizioni di lavoro, con particolare riguardo al rispetto dei profili specifici contenuti nelle citate convenzioni, da parte dei fornitori e subfornitori.*

L'efficace attuazione di modelli organizzativi e gestionali adeguati a prevenire condotte irresponsabili contro la personalità individuale e condotte di intermediazione illecita o sfruttamento del lavoro si può dimostrare anche attraverso la delibera, da parte dell'organo di controllo, di adozione dei modelli organizzativi e gestionali ai sensi del d.lgs. 231/01, assieme a: presenza della valutazione dei rischi in merito alle condotte di cui all'art. 25quinquies del d.lgs. 231/01 e art. 603 bis del codice penale e legge 199/2016; nomina di un organismo di vigilanza, di cui all'art. 6 del d.lgs. 231/01; conservazione della sua relazione annuale, contenente paragrafi relativi ad audit e controlli in materia di prevenzione dei delitti contro la personalità individuale e intermediazione illecita e sfruttamento del lavoro (o caporalato)."

1) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.

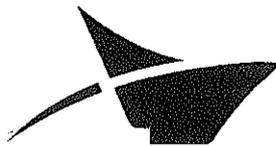
Il seggio di gara prende atto che l'Impresa ha inserito nella suindicata busta "B" - Offerta Tecnica la seguente documentazione:

1. relazione tecnica relativa al criterio di valutazione A con allegato cronoprogramma delle lavorazioni;
2. relazione tecnica relativa criterio di valutazione B con proposte migliorative;
3. documentazione relativa al criterio certificazioni

Il seggio di gara procede a siglare tutta la predetta documentazione.

2) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale

Il seggio di gara prende atto che l'Impresa ha inserito nella suindicata busta "B" - Offerta Tecnica la seguente documentazione:



1. relazione tecnica relativa al criterio di valutazione A con allegato cronoprogramma delle lavorazioni;
2. relazione tecnica relativa criterio di valutazione B con proposte migliorative.

Il seggio di gara procede a siglare tutta la predetta documentazione.

3) Pesaresi Giuseppe s.p.a

Il seggio di gara prende atto che l'Impresa ha inserito nella suindicata busta "B" - Offerta Tecnica la seguente documentazione:

1. relazione tecnica relativa al criterio di valutazione A con allegato cronoprogramma delle lavorazioni;
2. relazione tecnica relativa criterio di valutazione B con proposte migliorative;
3. documentazione relativa al criterio certificazioni.

Il seggio di gara procede a siglare tutta la predetta documentazione.

4) Pipponzi s.r.l

Il seggio di gara prende atto che l'Impresa ha inserito nella suindicata busta "B" - Offerta Tecnica la seguente documentazione:

1. relazione tecnica relativa al criterio di valutazione A con allegato cronoprogramma delle lavorazioni;
2. relazione tecnica relativa criterio di valutazione B con proposte migliorative;
3. documentazione relativa al criterio certificazioni

Il seggio di gara procede a siglare tutta la predetta documentazione.

5) Consorzio Stabile Modenese

Il seggio di gara prende atto che l'Impresa ha inserito nella suindicata busta "B" - Offerta Tecnica la seguente documentazione:

1. relazione tecnica relativa al criterio di valutazione A con allegato cronoprogramma delle lavorazioni;
2. relazione tecnica relativa criterio di valutazione B con proposte migliorative;
3. documentazione relativa al criterio certificazioni

Il seggio di gara procede a siglare tutta la predetta documentazione.



6) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l.

Il seggio di gara prende atto che l'Impresa ha inserito nella suindicata busta "B" - Offerta Tecnica la seguente documentazione:

1. relazione tecnica relativa al criterio di valutazione A con allegato cronoprogramma delle lavorazioni;
2. relazione tecnica relativa criterio di valutazione B con proposte migliorative;
3. documentazione relativa al criterio certificazioni

Il seggio di gara procede a siglare tutta la predetta documentazione.

7) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a

Il seggio di gara prende atto che l'Impresa ha inserito nella suindicata busta "B" - Offerta Tecnica la seguente documentazione:

1. relazione tecnica relativa al criterio di valutazione A con allegato cronoprogramma delle lavorazioni;
2. relazione tecnica relativa criterio di valutazione B con proposte migliorative.

Il seggio di gara procede a siglare tutta la predetta documentazione.

8) Società Edilizia Tirrena s.p.a.

Il seggio di gara prende atto che l'Impresa ha inserito nella suindicata busta "B" - Offerta Tecnica la seguente documentazione:

1. relazione tecnica relativa al criterio di valutazione A con allegato cronoprogramma delle lavorazioni;
2. relazione tecnica relativa criterio di valutazione B con proposte migliorative
3. documentazione relativa al criterio certificazioni

Il seggio di gara procede a siglare tutta la predetta documentazione.

9) Consorzio Innova Società Cooperativa



Il seggio di gara prende atto che l'Impresa ha inserito nella suindicata busta "B" - Offerta Tecnica la seguente documentazione:

1. relazione tecnica relativa al criterio di valutazione A con allegato cronoprogramma delle lavorazioni;
2. relazione tecnica relativa criterio di valutazione B con proposte migliorative;
3. documentazione relativa al criterio certificazioni

Il seggio di gara procede a siglare tutta la predetta documentazione.

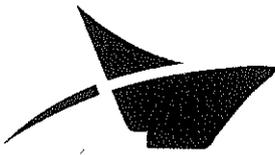
Alle ore 10:40, Il Seggio di gara sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla data da destinarsi, per le attività, da eseguirsi in seduta riservata da parte della Commissione che verrà all'uopo nominata, relative all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche presentate da ciascun Concorrente ed all'attribuzione del relativo punteggio tecnico, secondo i criteri indicati nel Bando di gara e nel disciplinare di gara

Viene altresì disposta l'acquisizione, da parte del RUP dei verbali di gara ad oggi redatti in relazione alle singole sedute di gara, affinché il medesimo proceda alla presa d'atto dell'elenco degli operatori economici ammessi alla presente procedura e alle relative comunicazione previste dall'art. 29, comma 1, del D. lgs. n. 50/2016

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Geom. Marco Brugiapaglia

Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi



VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL’INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE GIÀ PROPRIETÀ "TUBIMAR ANCONA S.P.A." NEL PORTO DI ANCONA” CODICE CUP: J37E16000950005 – CODICE CIG: 71914013D7

**(TERZA SEDUTA)
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L’anno 2018, addì 08 del mese di febbraio, si riunisce presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera n. 22 del 30/01/2018, composta dai Sigg.ri

- Presidente: Ing. Fulvia Dini;
- Commissario: Geom. Asundino Keszei;
- Commissario: Ing. Paolo Morosetti.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

All’ora sopra indicata, dichiara aperta la seduta di gara, dopo aver dato atto della chiusura della seduta pubblica della gara dà avvio ai propri lavori nella presente seduta riservata.

La Commissione ricorda, a termini del Bando e Disciplinare di gara, le modalità di valutazione e di calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa, così come previsto dai documenti di gara sopra richiamati a cui esplicitamente si rinvia.

La Commissione procede quindi ad impostare idonei fogli excel che saranno utilizzati da ogni commissario.

La Commissione di gara, pertanto, inizia l’esame critico delle offerte contenute nella Busta B, relativamente all’elemento A) **Organizzazione del cantiere** – tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, così come di seguito riportato:

1. Impatto della cantierizzazione sulle aree esterne, gestione di eventuali interferenze e minimizzazione impatto ambientale - max 10 punti attribuiti secondo i seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

La Commissione Giudicatrice valuterà le soluzioni proposte in ordine alla minimizzazione dell’impatto del cantiere sulle aree ritenendo nello specifico migliori quelle che consentiranno di minimizzare i disagi nelle aree limitrofe al cantiere riducendo le superfici di occupazione temporanea e che garantiscono la minimizzazione degli impatti sulle componenti ambientali, sulle opere e strutture presenti in fase di cantiere, valutando quindi i sistemi di accantieramento, viabilità, aree di deposito materiale, trattamento dei rifiuti, smaltimento e/o riutilizzo materiali di risulta).



2. Implementazione dei livelli di sicurezza dei lavoratori – max 10 punti attribuiti secondo i seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

La Commissione Giudicatrice valuterà le soluzioni proposte in ordine all'ottimizzazione della gestione del cantiere finalizzata alla maggiore sicurezza dei lavoratori e mitigazione delle interferenze.

In particolare, saranno considerate la durata del cantiere e la presenza di numerose persone/mezzi per esso impegnati, nonché la natura degli interventi che determinano la presenza di alcuni importanti fattori di rischio, quali:

- *rumore dovuto alla fresatura meccanica del sottofondo;*
- *generazione di grandi quantità di polveri che dovranno essere abbattute per non farle circolare all'interno delle aree di lavoro del cantiere.*

3. Proposta tecnico-organizzativa relativa all'ottimizzazione delle fasi lavorative nella loro successione temporale – max punti 10 attribuiti secondo i seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

La Commissione Giudicatrice valuterà le soluzioni proposte in ordine alla migliore organizzazione di commessa tenendo conto, in particolare considerazione, le metodologie applicate al cantiere per assicurare il conseguimento degli obiettivi tecnici e temporali previsti: la redazione di uno specifico piano di commessa e di un organigramma con individuazione delle professionalità, dei compiti e delle attività, con attribuzione delle responsabilità ed individuazione delle specifiche dotazioni hardware e software per la pianificazione, gestione e controllo della commessa, così da consentire la verifica pre e post intervento di ogni lavorazione significativa (sistema di condivisione delle informazioni con tutte le figure coinvolte nella gestione dell'appalto per la predisposizione degli elaborati costruttivi, controllo dei materiali, della produzione dei conglomerati cementizi e delle lavorazioni; cronoprogramma dei tempi e modalità di messa a disposizione della documentazione "As built"; raccolta documentazione per ottenimento delle certificazioni necessarie al riconoscimento della regolare esecuzione delle opere).

La Commissione prende atto che in relazione al criterio di valutazione "Organizzazione del cantiere" veniva richiesta la produzione di un'apposita relazione tecnica a cui deve essere allegata, a pena di esclusione, la proposta di cronoprogramma delle lavorazioni.

Tale esame avviene seguendo l'ordine delle imprese ammesse come di seguito riportate, associando all'elenco dei concorrenti ammessi alla presente procedura una lettera alfabetica progressiva nella modalità di seguito indicata:

- 1) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8842 del 08/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera A);**
- 2) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale** (prot. di arrivo n. 8979 del 10/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera B);**
- 3) **Pesaresi Giuseppe s.p.a.** (prot. di arrivo n. 8980 del 10/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera C);**
- 4) **Pipponzi s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8981 del 10/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera D);**



- 5) **Consorzio Stabile Modenese** (prot. di arrivo n. 8982 del 10/11/2017) a cui viene attribuita la lettera E);
- 6) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8983 del 10/11/2017) a cui viene attribuita la lettera F);
- 7) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a** (prot. di arrivo n.8984 del 10/11/2017) a cui viene attribuita la lettera G);
- 8) **Società Edilizia Tirrena s.p.a.** (prot. di arrivo n. 8985 del 10/11/2017) a cui viene attribuita la lettera H);
- 9) **Consorzio Innova Società Cooperativa** (prot. di arrivo n. 8986 del 10/11/2017) a cui viene attribuita la lettera I);

La Commissione Giudicatrice, in ordine al contenuto dell'offerta tecnica presentata dalla **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale**, rileva che la proposta di cronoprogramma allegata dal Concorrente in questione, (documento questo richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara) risulta essere stata redatta in assenza degli elementi propri del documento in questione.

Nello specifico la Commissione Giudicatrice rileva che nella proposta di cronoprogramma in questione non risulta presente l'illustrazione, sotto il profilo temporale (tale dovendo necessariamente essere il contenuto di un "cronoprogramma") delle modalità di svolgimento delle lavorazioni.

La Commissione, in ordine a tale circostanza rileva che l'assenza di tale elemento, che deve essere oggetto di valutazione in ordine all'illustrazione sotto il profilo temporale delle singole fasi lavorative in ordine al criterio di valutazione Organizzazione di Cantiere comporta non solo la mancata possibilità di attribuire il punteggio tecnico in ordine all'elemento di valutazione in questione, ma anche l'esclusione del concorrente dalla procedura di gara, essendo, nello specifico carente un elemento, ritenuto essenziale dal disciplinare di gara, per il quale, in quanto afferente all'offerta tecnica, è precluso, ex art. 83 comma 9 d.lgs. n. 50/2016, il ricorso al soccorso istruttorio.

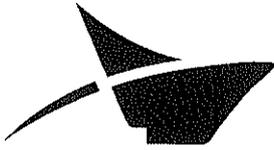
La Commissione Giudicatrice, pertanto, dispone di sospendere la presente seduta al fine di proporre al Responsabile Unico del Procedimento, l'esclusione del Concorrente **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale** per le motivazioni sopra evidenziate

La Commissione giudicatrice, pertanto, alle ore 10:45 sospende i lavori ed aggiorna la riunione, in attesa delle determinazioni del RUP in ordine alla proposta di esclusione riferita al Concorrente **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l.**, rimettendo gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Presidente
Ing. Fulvia Dini

Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 08/02/2018 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Ing. Fulvia Dini

Geom. Asundino Keszei

Ing. Paolo Morosetti



VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE GIÀ PROPRIETÀ "TUBIMAR ANCONA S.P.A." NEL PORTO DI ANCONA" CODICE CUP: J37E16000950005 – CODICE CIG: 71914013D7

(TERZA SEDUTA)

RIPRESA

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2018, addì 08 del mese di febbraio, si riunisce presso la Sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 14:30, la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera n. 22 del 30/01/2018, composta dai Sigg.ri

- Presidente: Ing. Fulvia Dini;
- Commissario: Geom. Asundino Keszei;
- Commissario: Ing. Paolo Morosetti.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione, in relazione alle decisioni assunte nel corso della precedente seduta tenutasi in data odierna, 08/02/2018, dà atto che nell'ambito della medesima si procedeva a sospendere i lavori ed aggiornare la riunione in attesa delle determinazioni del RUP in ordine alla proposta di esclusione riferita al Concorrente **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l.** per le motivazioni indicate nel suindicato verbale.

La Commissione rileva che il RUP, Geom. Marco Brugiapaglia, in riscontro alla nota prot. ARR - 001098 del 08/02/2018 trasmessa dalla Commissione Giudicatrice medesima, con propria nota prot. PAR - 000701 del 08/02/2018 ha proceduto a comunicare che, con Determina del RUP del 08/02/2018, è stata disposta:

- 1) L'esclusione dalla procedura di gara indicata in epigrafe del concorrente **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l.** unipersonale;
- 2) La rideterminazione, in parziale modifica della Determina del RUP del 18/12/2017, dell'elenco degli ammessi alla presente procedura così come di seguito riportato:

- 1) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8842 del 08/11/2017)
- 2) **Pesaresi Giuseppe s.p.a.** (prot. di arrivo n. 8980 del 10/11/2017)
- 3) **Pipponzi s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8981 del 10/11/2017)
- 4) **Consorzio Stabile Modenese** (prot. di arrivo n. 8982 del 10/11/2017)
- 5) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8983 del 10/11/2017)



- 6) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a. (prot. di arrivo n.8984 del 10/11/2017)
- 7) Società Edilizia Tirrena s.p.a. (prot. di arrivo n. 8985 del 10/11/2017)
- 8) Consorzio Innova Società Cooperativa (prot. di arrivo n. 8986 del 10/11/2017)

La Commissione dispone di procedere all'allegazione al presente verbale della Determina del RUP del 08/02/2018, che diventa parte integrante del verbale medesimo.

La Commissione, quindi, sulla base delle statuizioni sopra riportate, avuto riguardo a quanto stabilito dal Bando e Disciplinare di gara, procede alla valutazione e al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, così come previsto dai documenti di gara sopra richiamati a cui esplicitamente si rinvia, aggiornando i fogli excel all'uopo precedentemente predisposti sulla base di quanto stabilito dalla Determina del RUP del 08/02/2018.

La Commissione, nello specifico, procede ad associare all'elenco dei concorrenti ammessi alla presente procedura una lettera alfabetica progressiva nella modalità di seguito indicata:

- 1) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8842 del 08/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera A);**
- 2) **Pesaresi Giuseppe s.p.a.** (prot. di arrivo n. 8980 del 10/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera B);**
- 3) **Pipponzi s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8981 del 10/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera C);**
- 4) **Consorzio Stabile Modenese** (prot. di arrivo n. 8982 del 10/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera D);**
- 5) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8983 del 10/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera E);**
- 6) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a** (prot. di arrivo n.8984 del 10/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera F);**
- 7) **Società Edilizia Tirrena s.p.a.** (prot. di arrivo n. 8985 del 10/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera G);**
- 8) **Consorzio Innova Società Cooperativa** (prot. di arrivo n. 8986 del 10/11/2017) **a cui viene attribuita la lettera H);**

La Commissione, pertanto, inizia l'esame critico delle offerte ammesse contenute nella Busta B, relativamente all'elemento A) **Organizzazione del cantiere**

Alle ore 16:25, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla prossima seduta, al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative all'appalto indicato in oggetto, rimettendo gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Presidente
Ing. Fulvia Dini

Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 08/02/2018 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Ing. Fulvia Dini

Geom. Asundino Keszei

Ing. Paolo Morosetti



DETERMINA DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Del 08/02/2018

PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE GIÀ PROPRIETÀ "TUBIMAR ANCONA S.P.A." NEL PORTO DI ANCONA" CODICE CUP: J37E16000950005 – CODICE CIG: 71914013D7

➤ **VISTA** la determina del Responsabile Unico del Procedimento del 18/12/2017 con cui si provvedeva a prendere atto del contenuto dei verbali di gara relativi alle sedute del 20 novembre 2017 e del 14 dicembre 2017, determinando il seguente elenco degli ammessi alla procedura indicata in epigrafe:

- 1) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8842 del 08/11/2017)
- 2) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale** (prot. di arrivo n. 8979 del 10/11/2017)
- 3) **Pesaresi Giuseppe s.p.a.** (prot. di arrivo n. 8980 del 10/11/2017)
- 4) **Pipponzi s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8981 del 10/11/2017)
- 5) **Consorzio Stabile Modenese** (prot. di arrivo n. 8982 del 10/11/2017)
- 6) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8983 del 10/11/2017)
- 7) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a** (prot. di arrivo n. 8984 del 10/11/2017)
- 8) **Società Edilizia Tirrena s.p.a.** (prot. di arrivo n. 8985 del 10/11/2017)
- 9) **Consorzio Innova Società Cooperativa** (prot. di arrivo n. 8986 del 10/11/2017)

➤ **VISTA** la nota prot. n. 1098 del 08/02/2018 con cui la Commissione Giudicatrice, nominata con Delibera Presidenziale n. 22 del 30/01/2018, nel corso della seduta di gara del 08/02/2018, ha rilevato che la proposta di cronoprogramma prodotta dalla Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale, risulta essere stata redatta in assenza degli elementi propri del documento in questione;

➤ **PRESO ATTO** che la Commissione Giudicatrice ha rilevato che nella proposta di cronoprogramma in questione non risulta presente l'illustrazione, sotto il profilo temporale (tale dovendo necessariamente essere il contenuto di un "cronoprogramma") delle modalità di svolgimento delle lavorazioni;

➤ **PRESO ATTO** di quanto indicato dalla Commissione giudicatrice, in ordine alla circostanza che l'assenza di tale elemento, oggetto di valutazione in ordine all'illustrazione, sotto il profilo temporale, delle singole fasi lavorative, ciò ai fini dell'attribuzione del punteggio riferito al criterio di valutazione Organizzazione di Cantiere, comporta non solo la mancata possibilità di attribuire il punteggio tecnico in ordine all'elemento di valutazione in questione, ma anche l'esclusione del concorrente dalla procedura di gara, essendo, nello specifico carente un elemento, ritenuto essenziale dal disciplinare di gara;

➤ **RITENUTO**, a seguito dell'esame della proposta di cronoprogramma presentata dalla Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale, di condividere quanto esposto dalla Commissione Giudicatrice in ordine alla proposta di esclusione del predetto concorrente, risultando precluso, ex art. 83 comma 9 d.lgs. n. 50/2016, il ricorso al soccorso istruttorio, in quanto la carenza evidenziata risulta relativa ad un elemento attinente all'offerta tecnica;

➤ **VISTI** gli artt. 29, comma 1, e 76 del D. Lgs. n. 50/2016.

DETERMINA

ART. 1

In relazione alla procedura indicata in oggetto, viene disposta, per le motivazioni indicate nella narrativa che precede, attinenti all'incompletezza della proposta di cronoprogramma, in cui non risulta presente l'illustrazione, sotto il profilo temporale, delle modalità di svolgimento delle lavorazioni, l'esclusione dalla procedura di gara indicata in epigrafe del

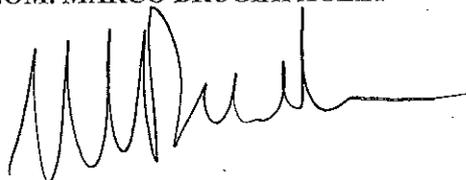
concorrente Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Resinsystem Italia s.r.l.; Nuova Edil System s.r.l. unipersonale.

ART. 2

In parziale modifica della Determina del RUP del 18/12/2017, l'elenco degli ammessi alla presente procedura risulta rideterminato, così come di seguito riportato:

- 1) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8842 del 08/11/2017)
- 2) **Pesaresi Giuseppe s.p.a.** (prot. di arrivo n. 8980 del 10/11/2017)
- 3) **Pipponzi s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8981 del 10/11/2017)
- 4) **Consorzio Stabile Modenese** (prot. di arrivo n. 8982 del 10/11/2017)
- 5) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l.** (prot. di arrivo n. 8983 del 10/11/2017)
- 6) **Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a** (prot. di arrivo n.8984 del 10/11/2017)
- 7) **Società Edilizia Tirrena s.p.a.** (prot. di arrivo n. 8985 del 10/11/2017)
- 8) **Consorzio Innova Società Cooperativa** (prot. di arrivo n. 8986 del 10/11/2017)

**IL RUP
GEOM. MARCO BRUGIAPAGLIA**





Resinsystem Italia Srl Via Dei Fabbri, 47/49/51 - 41057 Spilamberto (Mo)
P.Iva e C.f. 03397130364 Tel. +39 059.782793 Fax +39 059.7860000
operativo@resinsystemitalia.it

All'Autorità di Sistema Portuale del
Mare Adriatico Centrale - Molo S.
Maria - Porto
60121 Ancona

B) PROPOSTA DI CRONOPROGRAMMA DELLE LAVORAZIONI

Oggetto: "Realizzazione di nuova pavimentazione all'interno del padiglione lato nord presso il complesso immobiliare già proprietà "Tubimar Ancona S.p.a" nel porto di Ancona" Codice CUP: J37E1600095005 - Codice CIG: 71914013D7

Il sottoscritto ADEN ABDI ALI, nato a Napoli (Na) il 15/02/1980 domiciliato per la carica presso la sede societaria ove appresso, in qualità di Legale Rappresentante dell'impresa RESINSYSTEM ITALIA SRL con sede in Via Dei Fabbri, 47/49/51 cap. 41057 Spilamberto (Mo) C.F. e P.IVA 03397130364 Tel. 059.782793 Fax 059.7860000 pec: aliadenabdi@legalmail.it

OFFRE

per l'esecuzione dei lavori indicati in oggetto, la presente proposta di crono programma delle lavorazioni:

~~NUOVA EDIL SYSTEM SRL~~
~~UNIPERSONALE~~
Viale Don Minzoni, 3/b
60026 F. EST (AN)
C.F. e P.IVA 02556490429
ISC. REA N. 197024

~~RESINSYSTEM ITALIA S.r.l.~~
Sede Legale: Via dei Fabbri, 47-49/51
41057 SPILAMBERTO (MO)
Tel. 059.782793 Fax 059.7860000
C.F. e P.IVA - 03397130364

- 1) Controllo sistemazione impianti fognari e sottofondo pavimentazione (quote e planarità);
- 2) Preparazione dei materiali per esecuzione getto (telo pvc, distanziatori, rete elettrosaldata, guaine perimetrali, rinforzi spiccati in elevazione, barrotti di ripresa getto);
- 3) Esecuzione getto in calcestruzzo;
- 4) Giunti di contrazione.

Spilamberto (MO), 07/11/2017

RESINSYSTEM ITALIA SRL

RESINSYSTEM ITALIA SRL
Sede Legale: Via dei Fabbri/47-49-51
41057 SPILAMBERTO (MO)
Tel. 059 782793 Fax 059 7860000
C.F. e P.IVA - 03347130364

NUOVA EDIL SYSTEM SRL
UNIPERSONALE
Viale Don Minzoni, 870
00020 CE S. I. (AN)
C.F. e P.IVA 02556490429
ISC. REA N. 197024



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI
SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI
NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL’INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO
IL COMPLESSO IMMOBILIARE GIÀ PROPRIETÀ "TUBIMAR ANCONA S.P.A." NEL
PORTO DI ANCONA” CODICE CUP: J37E16000950005 – CODICE CIG: 71914013D7**

**(QUARTA SEDUTA)
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L’anno 2018, addì 09 del mese di febbraio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 10:50, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera n. 22 del 30/01/2018, composta dai Sigg.ri

- Presidente: Ing. Fulvia Dini;
- Commissario: Geom. Asundino Keszei;
- Commissario: Ing. Paolo Morosetti.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione, prosegue l’esame critico delle offerte ammesse contenute nella Busta B, relativamente all’elemento A) **Organizzazione del cantiere**

Alle ore 13:00, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione alle ore 14:30 del giorno 09/02/2018, al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative all’appalto indicato in oggetto, rimettendo gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Presidente
Ing. Fulvia Dini

Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 09/02/2018 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Ing. Fulvia Dini

Geom. Asundino Keszei

Ing. Paolo Morosetti



VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL’INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE GIÀ PROPRIETÀ "TUBIMAR ANCONA S.P.A." NEL PORTO DI ANCONA” CODICE CUP: J37E16000950005 – CODICE CIG: 71914013D7

**(QUARTA SEDUTA)
RIPRESA
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L’anno 2018, addì 09 del mese di febbraio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 14:30, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera n. 22 del 30/01/2018, composta dai Sigg.ri

- Presidente: Ing. Fulvia Dini;
- Commissario: Geom. Asundino Keszei;
- Commissario: Ing. Paolo Morosetti.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione, prosegue e conclude l’esame critico delle offerte ammesse contenute nella Busta B, relativamente all’elemento A) **Organizzazione del cantiere.**

La Commissione di gara, pertanto, inizia l’esame critico delle offerte contenute nella Busta B, relativamente all’elemento B) **Proposte migliorative del valore tecnico delle opere da realizzare e relative migliorie – max punti 40** – tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, così come di seguito riportato:

Il materiale costituente la nuova pavimentazione dovrà rispettare tutte le caratteristiche riportate negli elaborati di gara e che si intendono standard minimi da garantire. Saranno considerate migliorative le proposte progettuali che prevedano il miglioramento di tali standard minimi attinenti alla durabilità dei conglomerati cementizi impiegati per la formazione della nuova pavimentazione prevista in progetto, tenendo conto dell’uso a cui quest’ultima è finalizzata (deposito merci pesanti anche alla rinfusa).

Alle ore 17:00, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla prossima seduta, al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative all’appalto indicato in oggetto, rimettendo gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Presidente
Ing. Fulvia Dini

Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 09/02/2018 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Ing. Fulvia Dini

Geom. Asundino Keszei

Ing. Paolo Morosetti



VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL’INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE GIÀ PROPRIETÀ "TUBIMAR ANCONA S.P.A." NEL PORTO DI ANCONA” CODICE CUP: J37E16000950005 – CODICE CIG: 71914013D7

**(QUINTA SEDUTA)
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L’anno 2018, addì 10 del mese di febbraio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:00, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera n. 22 del 30/01/2018, composta dai Sigg.ri

- Presidente: Ing. Fulvia Dini;
- Commissario: Geom. Asundino Keszei;
- Commissario: Ing. Paolo Morosetti.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, funzionario incaricato presso il Settore Gare, Appalti e Contratti – Personale dell’Autorità Portuale di Ancona.

La Commissione, prosegue e conclude l’esame critico delle offerte ammesse contenute nella Busta B, relativamente all’elemento B) **Proposte migliorative del valore tecnico delle opere da realizzare e relative migliorie.**

La Commissione di gara, pertanto, tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, inizia l’esame critico delle offerte contenute nella Busta B, relativamente all’elemento **CERTIFICAZIONI – max 10 punti, ripartiti così come di seguito indicato:**

- 1) Possesso di Sistema di gestione ambientale: registrazione "Emas" o certificazione ISO 14001 in corso di validità - punti 5;

Laddove l’operatore economico risulti titolare di Sistema di gestione ambientale: registrazione "Emas" o certificazione ISO 14001 in corso di validità sarà riconosciuto al medesimo un punteggio pari a 5 punti.

- 2) Possesso certificazione SA 8000:2014 - punti 5.

Laddove l’operatore economico risulti titolare di certificazione SA 8000:2014 in corso di validità, sarà riconosciuto al medesimo un punteggio pari a 5 punti.

In ordine a tale criterio la Commissione ricorda quanto previsto dall’Avviso del RUP del 06/10/2017 pubblicato in pari data sul profilo della Stazione appaltante nella sezione in amministrazione trasparente riferita alla presente procedura di gara, nonché dalla Risposta quesiti nota prot. n. 7828 del 02.10.2017 (data di pubblicazione sul sito della Stazione appaltante 06/10/2017), con cui veniva chiarito quanto segue:



In relazione alla modalità di attribuzione del punteggio riferito al possesso delle certificazioni indicate nel disciplinare di gara alle pagine 4 e 17, relativamente alla modalità di attribuzione dei punteggi si rinvia, oltre a quanto previsto dal disciplinare di gara, a quanto previsto dal Decreto 11 gennaio 2017 del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del Mare ove, atteso il valore cogente della norma, si prevede quanto segue:

CRITERI AMBIENTALI MINIMI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI SINGOLI O IN GRUPPI

2.1 SELEZIONE DEI CANDIDATI

2.1.1 Sistemi di gestione ambientale L'appaltatore deve dimostrare la propria capacità di applicare misure di gestione ambientale durante l'esecuzione del contratto in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente, attraverso l'adozione di un sistema di gestione ambientale, conforme alle norme di gestione ambientale basate sulle pertinenti norme europee o internazionali e certificato da organismi riconosciuti.

Verifica: L'offerente deve essere in possesso di una registrazione EMAS (Regolamento n. 1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit), in corso di validità, oppure una certificazione secondo la norma ISO14001 o secondo norme di gestione ambientale basate sulle pertinenti norme europee o internazionali, certificate da organismi di valutazione della conformità. Sono accettate altre prove relative a misure equivalenti in materia di gestione ambientale, certificate da un organismo di valutazione della conformità, come una descrizione dettagliata del sistema di gestione ambientale attuato dall'offerente (politica ambientale, analisi ambientale iniziale, programma di miglioramento, attuazione del sistema di gestione ambientale, misurazioni e valutazioni, definizione delle responsabilità, sistema di documentazione) con particolare riferimento alle procedure di:

- *controllo operativo che tutte le misure previste all'art.15 c.9 e c.11 di cui al DPR 207/2010 siano applicate all'interno del cantiere.*
- *sorveglianza e misurazioni sulle componenti ambientali;*
- *preparazione alle emergenze ambientali e risposta.*

2.1.2 Diritti umani e condizioni di lavoro

L'appaltatore deve rispettare i principi di responsabilità sociale assumendo impegni relativi alla conformità a standard sociali minimi e al monitoraggio degli stessi.

L'appaltatore deve aver applicato le Linee Guida adottate con DM 6 giugno 2012 "Guida per l'integrazione degli aspetti sociali negli appalti pubblici", volta a favorire il rispetto di standard sociali riconosciuti a livello internazionale e definiti da alcune Convenzioni internazionali:

- *le otto Convenzioni fondamentali dell'ILO n. 29, 87,98, 100,105, 111, 138 e 182;*
- *la Convenzione ILO n. 155 sulla salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro;*



- la Convenzione ILO n. 131 sulla definizione del "salario minimo";
- la Convenzione ILO n. 1 sulla durata del lavoro (industria);
- la Convenzione ILO n. 102 sulla sicurezza sociale (norma minima);
- la "Dichiarazione Universale dei Diritti Umani";
- n. 32 della "Convenzione sui Diritti del Fanciullo"

nonché a favorire attivamente l'applicazione della legislazione nazionale riguardante la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro, il salario minimo vitale, l'adeguato orario di lavoro e la sicurezza sociale (previdenza e assistenza), vigente nei Paesi ove si svolgono le fasi della lavorazione, anche nei vari livelli della propria catena di fornitura (fornitori, subfornitori). L'appaltatore deve anche avere efficacemente attuato modelli organizzativi e gestionali adeguati a prevenire condotte irresponsabili contro la personalità individuale e condotte di intermediazione illecita o sfruttamento del lavoro.

Verifica: L'offerente può dimostrare la conformità al criterio presentando la documentazione delle etichette che dimostrino il rispetto dei diritti oggetto delle Convenzioni internazionali dell'ILO sopra richiamate, lungo la catena di fornitura, quale la certificazione SA 8000:2014 o equivalente, quale la certificazione BSCI o FSC o, in alternativa, devono dimostrare di aver dato seguito a quanto indicato nella Linea Guida adottata con DM 6 giugno 2012 "Guida per l'integrazione degli aspetti sociali negli appalti pubblici". Tale linea guida prevede la realizzazione di un "dialogo strutturato" lungo la catena di fornitura attraverso l'invio di questionari volti a raccogliere informazioni in merito alle condizioni di lavoro, con particolare riguardo al rispetto dei profili specifici contenuti nelle citate convenzioni, da parte dei fornitori e subfornitori.

L'efficace attuazione di modelli organizzativi e gestionali adeguati a prevenire condotte irresponsabili contro la personalità individuale e condotte di intermediazione illecita o sfruttamento del lavoro si può dimostrare anche attraverso la delibera, da parte dell'organo di controllo, di adozione dei modelli organizzativi e gestionali ai sensi del d.lgs. 231/01, assieme a: presenza della valutazione dei rischi in merito alle condotte di cui all'art. 25quinquies del d.lgs. 231/01 e art. 603 bis del codice penale e legge 199/2016; nomina di un organismo di vigilanza, di cui all'art. 6 del d.lgs. 231/01; conservazione della sua relazione annuale, contenente paragrafi relativi ad audit e controlli in materia di prevenzione dei delitti contro la personalità individuale e intermediazione illecita e sfruttamento del lavoro (o caporalato)."

Completato l'esame della documentazione relativa al criterio CERTIFICAZIONE e delle offerte tecniche contenute nelle buste "B", ogni Commissario, richiamando le previsioni contenute nel paragrafo 3 "Criteri di Aggiudicazione" del disciplinare di gara, in ordine ai criteri di valutazione Qualità dell'offerta: **Organizzazione del cantiere e Proposte migliorative del valore tecnico delle opere da realizzare e relative migliorie**, procede in modo autonomo alle proprie valutazioni e all'effettuazione dei confronti a coppie inserendo i propri punteggi all'interno dei fogli elettronici all'uopo predisposti.

I risultati delle valutazioni degli elementi A.1 | A.2 | A.3 | e B |, così come effettuate da ogni commissario, sono mostrate in allegato al presente verbale (All. n. 1).



La Commissione procede quindi, per il criterio A (A1+A2+A3) e il criterio B a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente da ciascun commissario attribuendo e successivamente a normalizzarli come previsto da disciplinare di gara. I risultati di tali operazioni sono riportati in allegato (All. n. 2)

La Commissione riscontra che il concorrente identificato con la lettera G) ha riportato il valore massimo dei punteggi attribuibili sia in ordine al criterio A) che in ordine al criterio B) e che, di conseguenza, non si rende necessaria la Riparametrazione del punteggio complessivo relativo alla "qualità dell'offerta".

La Commissione procede, quindi all'assegnazione del punteggio tecnico riferito al Criterio CERTIFICAZIONI sulla base della documentazione presentata da ciascun concorrente ammesso alla presente procedura, così come attestato dalla tabella allegata (All. n. 3).

Al termine di tale operazione la Commissione procede a sommare il punteggio relativo al criterio certificazioni, attribuito ad ogni concorrente, al punteggio relativo all'elemento Qualità dell'offerta (Organizzazione del cantiere e Proposte migliorative del valore tecnico delle opere da realizzare e relative migliorie) conseguito dal medesimo, determinando il punteggio complessivo riferito all'offerta tecnica prodotta da ciascun concorrente ammesso alla presente procedura (All. n. 4).

Alle ore 13:30, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla prossima seduta, al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative all'appalto indicato in oggetto, rimettendo gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Presidente
Ing. Fulvia Dini

Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 10/02/2018 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Ing. Fulvia Dini

Geom. Asundino Keszei

Ing. Paolo Morosetti



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

ALLEGATO N. 1)

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

**SCHEDA DI VALUTAZIONE
QUALITA' DELL'OFFERTA**

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

IL PRESIDENTE
Ing. FULVIA DINI

CRITERIO (A1)

CONCORRENTE		A	B	C	D	E	F	G	H			
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	1	1	2	1	1	1	3	1	2	3	1
B	Pesaresi Giuseppe SpA		B	2	1	1	1	3	1	2	3	1
C	Pipponzi srl			C	1	2	1	4	1	3	2	1
D	Consorzio Stabile Modenese (Francio Fondovalle srl)				D	1	1	3	1	2	3	1
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl					E	1	3	1	2	3	1
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA						F	2	1	5	1	
G	Società Edilizia Tirrenia SpA							G		4	1	
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)										H	
		A	B	C	D	E	F	G	H			
		10	10	8	10	10	23	16	7			

(PREFERENZE: parità 1, minima 2, piccola 3, media 4, grande 5, massima 6)

Firma del Presidente
[Signature]

PUNTEGGIO MASSIMO

(A1) **10** **Impatto della cantierizzazione sulle aree esterne, gestione interferenze e minimizzazione impatto ambientale. (max 10 punti).**

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

**SCHEDA DI VALUTAZIONE
QUALITA' DELL'OFFERTA**

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

IL COMMISSARIO
ING. PAOLO MOROSETTI

CRITERIO (A1)

CONCORRENTE		A	B	C	D	E	F	G	H	
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	1	1	2	1	1	1	1	2	1
B	Pesaresi Giuseppe SpA		B	2	1	1	1	1	2	1
C	Pipponzi srl			C	1	2	1	1	2	1
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantio Fondovalle srl)				D	2	1	1	1	2
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl					E	1	2	1	3
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA						F	1	2	2
G	Società Edilizia Tirrenia SpA							G	3	1
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)									H
		A	B	C	D	E	F	G	H	
		10	10	7	10	7	10	17	7	

(PREFERENZE: partita 1, minima 2, piccola 3, media 4, grande 5, massima 6)

Firma del Commissario



PUNTEGGIO MASSIMO

(A1)

10

Impatto della cantierizzazione sulle aree esterne, gestione interferenze e minimizzazione impatto ambientale. (max 10 punti).

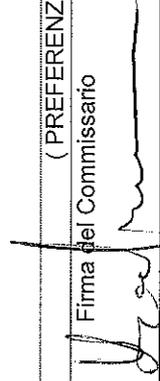
REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

**SCHEDA DI VALUTAZIONE
QUALITA' DELL'OFFERTA**

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max. 30 punti)

IL COMMISSARIO
ING. DINO KESZEI

CRITERIO (A1)

CONCORRENTE		A	B	C	D	E	F	G	H
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	1	2	1	1	1	2	1	1
B	Pesaresi Giuseppe SpA		B	2	1	1	3	1	2
C	Pipponzi srl			G	1	1	2	1	3
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantio Fondovalle srl)				D	1	2	1	3
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl					E	2	1	2
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA						F	1	4
G	Società Edilizia Tirrenia SpA							G	3
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)								H
		8	13	8	8	12	7	20	8
(PREFERENZE: parità 1, minima 2, piccola 3, media 4, grande 5, massima 6) Firma del Commissario  PUNTEGGIO MASSIMO									

Impatto della cantierizzazione sulle aree esterne, gestione interferenze e minimizzazione impatto ambientale. (max 10 punti).

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

**SCHEDA DI VALUTAZIONE
QUALITA' DELL'OFFERTA**

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

IL PRESIDENTE
Ing. FULVIA DINI

CRITERIO (A2)

CONCORRENTE		A	B	C	D	E	F	G	H			
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	1	3	1	2	1	3	2	1	4	1	2
B	Pesaresi Giuseppe SpA		B	2	1	1	1	4	1	1	2	1
C	Pipponzi srl			C	1	2	1	3	1	1	3	1
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantio Fontovalle srl)				D	1	1	4	1	1	2	1
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl					E	4	4	1	1	2	1
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA						F	1	5	1	3	
G	Società Edilizia Tirrenia SpA							G	3	1		
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)										H	

(REFERENZE: partita 1, minima 2, piccola 3, media 4, grande 5, massima 6)

Firma del Presidente


A	8	B	14	C	10	D	14	E	14	F	7	G	21	H	10
---	---	---	----	---	----	---	----	---	----	---	---	---	----	---	----

PUNTEGGIO MASSIMO

Implementazione dei livelli di sicurezza dei lavoratori. (max 10 punti)

10

(A2)

CRITERIO

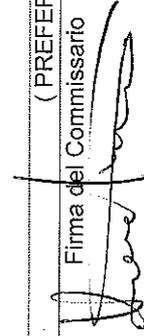
REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

SCHEDA DI VALUTAZIONE
QUALITA' DELL'OFFERTA

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

IL COMMISSARIO
ING. DINO KESZEI

CRITERIO (A2)

CONCORRENTE	CRITERIO (A2)											
	A	B	C	D	E	F	G	H				
A Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	1	3	1	2	1	3	1	2	1	5	1	1
B Pesaresi Giuseppe SpA		B	2	1	1	1	4	1	4	1	3	3
C Pipponzi srl			C	1	2	1	1	3	1	1	4	2
D Consorzio Stabile Modenese (Frantio Fondovalle srl)				D	2	1	4	1	4	1	3	3
E Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl					E	3	1	1	4	2	1	1
F Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Cornaco Italiana SpA						F	1	6	1	2	1	2
G Società Edilizia Tirrenia SpA							G	5	1			
H Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)												H
(PREFERENZE: parità 1, minima 2, piccola 3, media 4, grande 5, massima 6)												
Firma del Commissario												
												
PUNTEGGIO MASSIMO												
CRITERIO	A	B	C	D	E	F	G	H				
	8	16	11	16	11	7	30	8				

Implementazione dei livelli di sicurezza dei lavoratori. (max 10 punti)

10

(A2)

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

**SCHEDA DI VALUTAZIONE
QUALITA' DELL'OFFERTA**

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

IL PRESIDENTE
Ing. FULVIA DINI

CRITERIO

CONCORRENTE	CRITERIO																								
	A	B	C	D	E	F	G	H																	
A Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	1	3	1	2	1	2	1	4	1																
B Pesaresi Giuseppe SpA		B	2	1	3	4	1	2	3																
C Pipponzi srl			C	1	2	3	1	1	2																
D Consorzio Stabile Modenese (Frantoio Fondovalle srl)				D	2	3	1	3	2																
E Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl					E	2	1	4	1																
F Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA						F	1	5	2																
G Società Edilizia Tirrenia SpA							G	4	1																
H Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)									H																
(PREFERENZE: parità 1, minima 2, piccola 3, media 4, grande 5, massima 6)																									
Firma del Presidente																									
<table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>E</td> <td>F</td> <td>G</td> <td>H</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>18</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>25</td> <td>8</td> </tr> </table>										A	B	C	D	E	F	G	H	8	18	12	12	8	7	25	8
A	B	C	D	E	F	G	H																		
8	18	12	12	8	7	25	8																		
CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO																								

Proposta tecnico-organizzativa relativa alla ottimizzazione delle fasi lavorative nella loro successione temporale (max 10 punti).

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

**SCHEDA DI VALUTAZIONE
QUALITA' DELL'OFFERTA**

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

IL COMMISSARIO
ING. PAOLO MOROSETTI

CRITERIO

CONCORRENTE		A	B	C	D	E	F	G	H				
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1		
B	Pesaresi Giuseppe SpA		B	2	1	1	2	1	1	2	3	1	
C	Pipponzi srl			G	1	2	1	1	1	3	2	1	
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantolo Fondovalle srl)				D		2	1	3	1	2	3	1
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl						E	2	1	1	3	2	1
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA							F	1	4	1	1	1
G	Società Edilizia Tirrenia SpA								G		4	1	
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)											H	
		A	B	C	D	E	F	G	H				
		9	14	9	14	9	7	21	7				

(PREFERENZE: parità 1, minima 2, piccola 3, media 4, grande 5, massima 6)

Firma del Commissario



PUNTEGGIO MASSIMO

(A3)

Proposta tecnico-organizzativa relativa alla ottimizzazione delle fasi lavorative nella loro successione temporale (max 10 punti).

10



REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

SCHEDA DI VALUTAZIONE
QUALITA' DELL'OFFERTA

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

IL COMMISSARIO
ING. DINO KESZEI

CRITERIO

CONCORRENTE		A	B	C	D	E	F	G	H	
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	1	4	1	1	3	1	1	1	2
B	Pesaresi Giuseppe SpA		B	4	1	2	4	1	1	3
C	Pipponzi srl			C	1	3	1	1	1	2
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantoio Fondovalle srl)				D	3	3	1	1	2
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl					E	1	1	1	2
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA						F	1	1	2
G	Società Edilizia Tirrenia SpA							G	3	1
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)									H
(PREFERENZE: parità 1, minima 2, piccola 3, media 4, grande 5, massima 6) Firma del Commissario  PUNTEGGIO MASSIMO		A	B	C	D	E	F	G	H	
CRITERIO		7	22	7	16	7	7	22	11	

Proposta tecnico-organizzativa relativa alla ottimizzazione delle fasi lavorative nella loro successione temporale (max 10 punti).

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

**SCHEDA DI VALUTAZIONE
QUALITA' DELL'OFFERTA**

Qualità dell'offerta - (B) PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL VALORE TECNICO DELLE OPERE + MIGLIORIE (max 40 punti)

IL COMMISSARIO
ING. PAOLO MOROSETTI

CRITERIO (B)

CONCORRENTE	A	B	C	D	E	F	G	H
Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	1	2	2	1	2	1	1	1
Pesaresi Giuseppe SpA		B	3	1	1	2	1	2
Pipponzi srl			C	1	3	1	2	1
Consorzio Stabile Modenese (Frantoio Fondovalle srl)				D	1	2	1	2
Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl					E	2	1	2
Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA						F	1	3
Società Edilizia Tirrenia SpA							G	3
Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)								H
(PREFERENZE: parità 1, minima 2, piccola 3, media 4, grande 5, massima 6)								
Firma del Commissario	A	B	C	D	E	F	G	H
	8	12	7	12	12	8	19	8
PUNTEGGIO MASSIMO								

PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL VALORE TECNICO DELLE OPERE + MIGLIORIE

40

(B)

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

SCHEDA DI VALUTAZIONE
QUALITA' DELL'OFFERTA

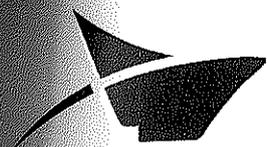
Qualità dell'offerta - (B) PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL VALORE TECNICO DELLE OPERE + MIGLIORIE (max 40 punti)

IL COMMISSARIO
ING. DINO KESZEI

CRITERIO (B)

CONCORRENTE	A	B	C	D	E	F	G	H					
A Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	1	
B Pesaresi Giuseppe SpA		B	2	1	2	3	1	1	1	2	1	1	
C Pipponzi srl			C	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2
D Consorzio Stabile Modenese (Frantoio Fondovalle srl)				D	4	1	2	1	1	2	1	2	1
E Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl					E	1	3	1	4	1	3	1	3
F Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA						F	1	2	1	1	2	1	1
G Società Edilizia Tirrenia SpA							G	2	1				
H Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)												H	
(PREFERENZE: parità 1, minima 2, piccola 3, media 4, grande 5, massima 6)													
Firma del Commissario													
PUNTEGGIO MASSIMO													
CRITERIO	A	B	C	D	E	F	G	H					
(B)	10	10	8	16	7	10	16	10					

18



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

ALLEGATO N. 2)

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

QUALITA' DELL'OFFERTA

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

CRITERIO (A1)

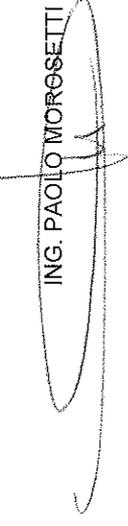
PUNTEGGIO MASSIMO 10

Concorrente	Ing. FULVIA DINI	ING. PAOLO MORESETTI	+	ING. DINO KESZEI	=	Somma preferenze	Coefficiente	Punteggio massimo	Punteggio Parametrato
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	10	+	8	=	28	0,53	10	5,30
B	Pesaresi Giuseppe SpA	10	+	13	=	33	0,62	10	6,20
C	Pipponzi srl	8	+	8	=	23	0,43	10	4,30
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantolo Fondovalle srl)	10	+	8	=	28	0,53	10	5,30
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl	10	+	12	=	29	0,55	10	5,50
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA	23	+	7	=	40	0,75	10	7,50
G	Società Edilizia Tirrenia SpA	16	+	20	=	53	1,00	10	10,00
H	Consorzio Innova società cooperativa (Technopro Costruzioni)	7	+	8	=	22	0,42	10	4,20

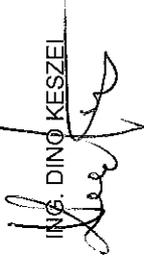
IL PRESIDENTE

Ing. FULVIA DINI


IL COMMISSARIO

ING. PAOLO MORESETTI


IL COMMISSARIO

ING. DINO KESZEI


elemento

punteggio massimo

Impatto della cantierizzazione sulle aree esterne, gestione interferenze e minimizzazione impatto ambientale. (max 10 punti).

10

(A1)

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

QUALITÀ DELL'OFFERTA

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

CRITERIO (A2)

PUNTEGGIO MASSIMO 10

Concorrente	Ing. FULVIA DINI	ING. PAOLO MOROSETTI	+	ING. DINO KESZEI	=	Somma preferenze	Coefficiente	Punteggio massimo	Punteggio riparametrato
A	8	9	+	8	=	25	0,35	10	3,50
B	14	13	+	16	=	43	0,61	10	6,10
C	10	9	+	11	=	30	0,42	10	4,20
D	14	13	+	16	=	43	0,61	10	6,10
E	14	13	+	11	=	38	0,54	10	5,40
F	7	7	+	7	=	21	0,30	10	3,00
G	21	20	+	30	=	71	1,00	10	10,00
H	10	9	+	8	=	27	0,38	10	3,80

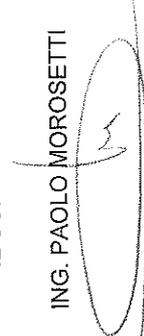
IL PRESIDENTE

Ing. FULVIA DINI



IL COMMISSARIO

ING. PAOLO MOROSETTI



IL COMMISSARIO

ING. DINO KESZEI



elemento

punteggio massimo

10

(A2)

Implementazione dei livelli di sicurezza dei lavoratori. (max 10 punti)

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

QUALITA' DELL'OFFERTA

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

CRITERIO (A2)

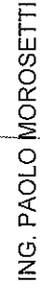
PUNTEGGIO MASSIMO 10

Concorrente	Ing. FULVIA DINI	ING. PAOLO MOROSETTI	+	ING. DINO KESZEI	=	Somma preferenze	Coefficiente	x	Punteggio massimo	=	Punteggio Parametrato
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	9	+	8	=	25	0,35	x	10	=	3,50
B	Pesaresi Giuseppe SpA	13	+	16	=	43	0,61	x	10	=	6,10
C	Pipponzi srl	9	+	11	=	30	0,42	x	10	=	4,20
D	Consorzio Stabile Modenese (Francio Fondovalle srl)	13	+	16	=	43	0,61	x	10	=	6,10
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl	13	+	11	=	38	0,54	x	10	=	5,40
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA	7	+	7	=	21	0,30	x	10	=	3,00
G	Società Edilizia Tirrenia SpA	20	+	30	=	71	1,00	x	10	=	10,00
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)	9	+	8	=	27	0,38	x	10	=	3,80

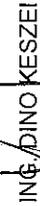
IL PRESIDENTE

Ing. FULVIA DINI 

IL COMMISSARIO

ING. PAOLO MOROSETTI 

IL COMMISSARIO

ING. DINO KESZEI 

elemento

punteggio massimo

10

Implementazione dei livelli di sicurezza dei lavoratori. (max 10 punti)

(A2)

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

QUALITA' DELL'OFFERTA

Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)

CRITERIO (A3)

PUNTEGGIO MASSIMO 10

Concorrente	Ing. FULVIA DINI	ING. PAOLO MOROSETTI	+	ING. DINO KESZEI	=	Somma preferenze	Coefficiente	x	Punteggio massimo	=	Punteggio riparametrato
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	9	+	7	=	24	0,35	x	10	=	3,50
B	Pesaresi Giuseppe SpA	14	+	22	=	54	0,79	x	10	=	7,90
C	Pipponzi srl	9	+	7	=	28	0,41	x	10	=	4,10
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantoio Fondovalle srl)	14	+	16	=	42	0,62	x	10	=	6,20
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl	9	+	7	=	24	0,35	x	10	=	3,50
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA	7	+	7	=	21	0,31	x	10	=	3,10
G	Società Edilizia Tirrenia SpA	25	+	22	=	68	1,00	x	10	=	10,00
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)	8	+	11	=	26	0,38	x	10	=	3,80

IL PRESIDENTE

ING. FULVIA DINI


IL COMMISSARIO

ING. PAOLO MOROSETTI


IL COMMISSARIO

ING. DINO KESZEI


elemento

punteggio massimo

(A3)

10

Proposta tecnico-organizzativa relativa alla ottimizzazione delle fasi lavorative nella loro successione temporale (max 10 punti).

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

SCHEDA DI RIEPILOGO

QUALITA' DELL'OFFERTA

(A)	Qualità dell'offerta - (A) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (max 30 punti)	PUNTEGGIO MASSIMO 30
------------	---	-----------------------------

SOMMA DEI PUNTEGGI DEI CRITERI (A1) (A2) (A3)

	CONCORRENTE	CRITERIO (A1)		CRITERIO (A2)		CRITERIO (A3)		SOMMA DEI PUNTEGGI CRITERI	Coefficiente	Punteggio massimo	Punteggio riparametrato
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	5,30	+	3,50	+	3,50	=	12,30	0,41	X	12,30
B	Pesaresi Giuseppe SpA	6,20	+	6,10	+	7,90	=	20,20	0,67	X	20,10
C	Pipponzi srl	4,30	+	4,20	+	4,10	=	12,60	0,42	X	12,60
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantoio Fondovalle srl)	5,30	+	6,10	+	6,20	=	17,60	0,59	X	17,70
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl	5,50	+	5,40	+	3,50	=	14,40	0,48	X	14,40
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA	7,50	+	3,00	+	3,10	=	13,60	0,45	X	13,50
G	Società Edilizia Tirrenia SpA	10,00	+	10,00	+	10,00	=	30,00	1,00	X	30,00
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)	4,20	+	3,80	+	3,80	=	11,80	0,39	X	11,70

IL PRESIDENTE
ING. FULVIA DINI



IL COMMISSARIO
ING. PAOLO MOROSETT



IL COMMISSARIO
ING. DINO KESZEI



REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

QUALITA' DELL'OFFERTA

Qualità dell'offerta - (B) PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL VALORE TECNICO DELLE OPERE + MIGLIORIE (max 40 punti)

CRITERIO (B)

PUNTEGGIO MASSIMO 40

Concorrente	Ing. FULVIA DINI	ING. PAOLO MOROSETTI	ING. DINO KESZEI	Somma preferenze	Coefficiente	Punteggio massimo	Punteggio Parametrato
A	12	8	10	30	0,57	40	22,80
B	12	12	10	34	0,64	40	25,60
C	7	7	8	22	0,42	40	16,80
D	18	12	16	46	0,87	40	34,80
E	7	12	7	26	0,49	40	19,60
F	9	8	10	27	0,51	40	20,40
G	18	19	16	53	1,00	40	40,00
H	12	8	10	30	0,57	40	22,80

IL PRESIDENTE

Ing. FULVIA DINI

IL COMMISSARIO

ING. PAOLO MOROSETTI

IL COMMISSARIO

ING. DINO KESZEI

elemento

punteggio massimo

(B)

40

PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL VALORE TECNICO DELLE OPERE + MIGLIORIE

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA"
NEL PORTO DI ANCONA

SCHEDA DI RIEPILOGO

QUALITA' DELL'OFFERTA

(B) Qualità dell'offerta - (B) PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL VALORE
TECNICO DELLE OPERE + MIGLIORIE (max 40 punti)

PUNTEGGIO MASSIMO 40

SOMMA DEI PUNTEGGI DEI CRITERI (B)

	CONCORRENTE	CRITERIO
		(B)
A	Costituenda A. T. I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	22,80
B	Pesaresi Giuseppe SpA	25,60
C	Pipponzi srl	16,80
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantio Fondovalle srl)	34,80
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl	19,60
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA	20,40
G	Società Edilizia Tirrenia SpA	40,00
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)	22,80

IL PRESIDENTE
Ing. FULVIA D'INI

IL COMMISSARIO
ING. PAOLO MOROSETTI

IL COMMISSARIO
ING. DINO KESZEI

AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA"
NEL PORTO DI ANCONA

SCHEDA DI RIEPILOGO

SOMMA DEI PUNTEGGI DEI CRITERI "QUALITA' DELL'OFFERTA" (A + B)

	CONCORRENTE	CRITERI		SOMMA DEI PUNTEGGI
		(A)	(B)	
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	12,30	+ 22,80	= 35,10
B	Pesaresi Giuseppe SpA	20,10	+ 25,60	= 45,70
C	Pipponzi srl	12,60	+ 16,80	= 29,40
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantoio Fondovalle srl)	17,70	+ 34,80	= 52,50
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl	14,40	+ 19,60	= 34,00
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA	13,50	+ 20,40	= 33,90
G	Società Edilizia Tirrenia SpA	30,00	+ 40,00	= 70,00
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)	11,70	+ 22,80	= 34,50

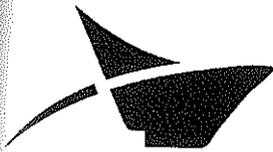
IL PRESIDENTE
Ing. FULVIA DINI

IL COMMISSARIO
ING. PAOLO MOROSETTI

IL COMMISSARIO
ING. DINO KESZEI







Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

ALLEGATO N. 3)

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

CERTIFICAZIONI (max 10 punti)

CRITERI (C1) + (C2)

PUNTEGGIO MASSIMO 10

Concorrente	(C1)	(C2)	(C1)+(C2)
A Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	5	0	5
B Pesaresi Giuseppe SpA	5	5	10
C Pipponzi srl	5	0	5
D Consorzio Stabile Modenese (Frantoio Fondovalle srl)	5	5	10
E Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl	5	0	5
F Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA	0	0	0
G Società Edilizia Tirrenia SpA	5	5	10
H Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)	5	5	10

(C1) certificazioni EMAS o ISO 14001

(C2) certificazioni SA 8000:2014

(o documentazione equivalente come da precisazioni riportate nel verbale di gara)

IL PRESIDENTE

ING. FULVIA DINI

IL COMMISSARIO

ING. PAOLO MOROSETTI

IL COMMISSARIO

ING. DINO KESZEI

punteggio massimo

10

elemento

(C1)

(C2)

CERTIFICAZIONI EMAS o ISO 14001

CERTIFICAZIONI SA 8000:2014



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

ALLEGATO N. 4)

AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA"
NEL PORTO DI ANCONA

SCHEDA DI RIEPILOGO

SOMMA DEI PUNTEGGI DEI CRITERI "QUALITA' DELL'OFFERTA" (A + B) e CERTIFICAZIONI ©

	CONCORRENTE	CRITERI		+	CRITERI		+	CERTIFIC.		SOMMA DEI PUNTEGGI
		(A)	(B)		(B)	(C)				
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	12,30	22,80	+	22,80	5,00	=	5,00	40,10	
B	Pesaresi Giuseppe SpA	20,10	25,60	+	25,60	10,00	=	10,00	55,70	
C	Pipponzi srl	12,60	16,80	+	16,80	5,00	=	5,00	34,40	
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantio Fondovalle srl)	17,70	34,80	+	34,80	10,00	=	10,00	62,50	
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl	14,40	19,60	+	19,60	5,00	=	5,00	39,00	
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA	13,50	20,40	+	20,40	0,00	=	0,00	33,90	
G	Società Edilizia Tirrenia SpA	30,00	40,00	+	40,00	10,00	=	10,00	80,00	
H	Consorzio Innova società cooperativa (Tecnopro Costruzioni)	11,70	22,80	+	22,80	10,00	=	10,00	44,50	

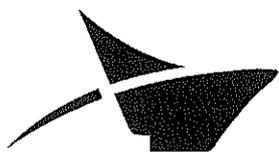
IL PRESIDENTE
ING. FULVIA DIMI

IL COMMISSARIO
ING. PAOLO MOROSETTI

IL COMMISSARIO
ING. DINO KESZEI







VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL’INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE GIÀ PROPRIETÀ "TUBIMAR ANCONA S.P.A." NEL PORTO DI ANCONA” CODICE CUP: J37E16000950005 – CODICE CIG: 71914013D7

**(SESTA SEDUTA)
VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE**

L’anno 2018, addì 21 del mese di febbraio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 16:00, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Delibera n. 22 del 30/01/2018, composta dai Sigg.ri

- Presidente: Ing. Fulvia Dini;
- Commissario: Geom. Asundino Keszei;
- Commissario: Ing. Paolo Morosetti.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, funzionario incaricato presso il Settore Gare, Appalti e Contratti – Personale dell’Autorità Portuale di Ancona.

Sono presenti alle operazioni di gara i sottoelencati soggetti:

- 1) Vito Ferrara, munito di delega, in rappresentanza del Consorzio Stabile Modenese.
- 2) Andrea Cristiano Cuttin, direttore tecnico, come da attestazione SOA all’uopo prodotta, in rappresentanza di Pesaresi Giuseppe s.p.a..
- 3) Paolo Pipponzi, munito di delega in rappresentanza della Pipponzi s.r.l..
- 4) Paita Simone, munito di delega, in rappresentanza della Società Edilizia.
- 5) Andrea Anniballi, munito di delega, in rappresentanza della Sintexcal s.p.a..

La Commissione prende atto che con apposita comunicazione, trasmessa mediante pec, prot. n. 809 del 12/02/2018, ai concorrenti è stato dato avviso indicante la data e l’ora dell’odierna seduta al fine di procedere:

- alla comunicazione del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- all’apertura della “Busta Economica” dei soli Concorrenti ammessi;
- alla lettura degli sconti offerti ed all’attribuzione dei punteggi economici mediante sviluppo della formula prevista dal disciplinare di gara;
- alla somma dei punteggi attribuiti e all’assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun Concorrente;
- alla conseguente formazione della graduatoria e agli adempimenti conseguenti



La Commissione di gara procede quindi a comunicare l'esito delle valutazioni delle offerte tecniche, così come eseguite dalla medesima nel corso delle sedute riservate, dando lettura del contenuto dell'allegato 4) al verbale di gara del 10/02/2018.

Ritenuto, quindi di poter procedere alle ulteriori operazioni che si rendono necessarie per il proseguo della procedura di aggiudicazione, la Commissione, a termini del disciplinare di gara, dispone di dar luogo all'apertura della busta "C" Offerta economica, seguendo l'ordine delle imprese ammesse, come di seguito elencate:

1) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l. ha offerto il ribasso del 16,388 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

2) Pesaresi Giuseppe s.p.a.
ha offerto il ribasso del 24,070 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

3) Pipponzi s.r.l.
ha offerto il ribasso del 21,850 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

4) Consorzio Stabile Modenese
ha offerto il ribasso del 33,378 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

5) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l. ha offerto il ribasso del 16,840 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

6) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a.
ha offerto il ribasso del 14,750 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

7) Società Edilizia Tirrena s.p.a.
ha offerto il ribasso del 29,100 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

8) Consorzio Innova Società Cooperativa
ha offerto il ribasso del 17,322 % sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza.

Terminato l'esame delle offerte economiche, a termini del disciplinare di gara, la Commissione procede a valutare l'offerta economica presentata dai concorrenti attribuendo il relativo punteggio (20 punti), secondo la seguente formula indicata nel disciplinare di gara:



Il punteggio relativo all'offerta economica verrà calcolato, sulla base della seguente formula:

$$V(a)_i = Ra/R_{max}$$

dove R_a = valore dell'offerta (ribasso percentuale) del concorrente a ;

R_{max} = valore dell'offerta (ribasso percentuale) più conveniente

Si precisa che tutti i calcoli verranno effettuati prevedendo l'approssimazione alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è maggiore o uguale a 5

PUNTEGGI CONSEGUITI:

1) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Chisari Gaetano s.r.l.; RoGu Costruzioni s.r.l.
Punti: 9,820.

2) Pesaresi Giuseppe s.p.a. :
Punti: 14,423.

3) Pipponzi s.r.l..
Punti: 13,092.

4) Consorzio Stabile Modenese
Punti: 20,000.

5) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Sintexcal s.p.a.; Fiori Costruzioni s.r.l.
Punti: 10,090.

6) Costituenda Associazione Temporanea d'Imprese: Olimpia Costruzioni s.r.l.; Comaco Italiana s.p.a.
Punti: 8,838.

7) Società Edilizia Tirrena s.p.a.
Punti: 17,437.

8) Consorzio Innova Società Cooperativa (prot. di arrivo n. 8986 del 10/11/2017)
Punti: 10,379.

La Commissione procede quindi a redigere la graduatoria sulla base del punteggio complessivo riportato dai concorrenti, sommando i punteggi attribuiti a ciascun concorrente a seguito della valutazione dell'offerta tecnica ed economica presentata dai medesimi (**all. n. 5**).

La Commissione, pertanto, sulla base della predetta graduatoria rileva che l'impresa prima classificata risulta essere:

Società Edilizia Tirrena s.p.a., con sede in La Spezia, Piazza Verdi n. 23



La Commissione rileva in proposito che l'offerta presentata dal concorrente **primo classificato** supera la soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione risultano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (**punteggio offerta tecnica conseguito da Società Edilizia Tirrena: 80,00 – punteggio offerta economica conseguito da Società Edilizia Tirrena: 17,437**).

La Commissione rimette gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento (RUP), dando mandato al Segretario di procedere alla trasmissione dei verbali al predetto RUP, affinché proceda all'attivazione delle procedure di valutazione della congruità dell'offerta, così come previste dall'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016 e alle ulteriori verifiche previste dalla vigente normativa nei confronti del concorrente primo classificato.

Alle ore 16,25 la Commissione chiude i propri lavori.

Il Presidente
Ing. Fulvia Dini

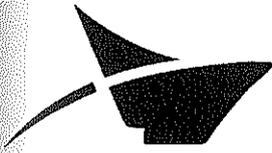
Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 21/02/2018 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Ing. Fulvia Dini

Geom. Asundino Keszei

Ing. Paolo Morosetti



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

ALLEGATO N. 5)

AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE

REALIZZAZIONE DI NUOVA PAVIMENTAZIONE ALL'INTERNO DEL PADIGLIONE LATO NORD PRESSO IL COMPLESSO IMMOBILIARE "TUBIMAR ANCONA SPA" NEL PORTO DI ANCONA

RISULTATO FINALE

	CONCORRENTE	QUALITA' DELL'OFFERTA	CERTIFICAZIONI	PARAMETRO RIDUZIONE DEL PREZZO	TOTALE PUNTEGGIO	CLASSIFICA
A	Costituenda A.T.I. Chisari Gaetano srl e Ro.Gu. Costruzioni srl	35,100	5,00	9,820	49,920	5
B	Pesaresi Giuseppe SpA	45,700	10,00	14,423	70,123	3
C	Pipponzi srl	29,400	5,00	13,092	47,492	7
D	Consorzio Stabile Modenese (Frantio Fondovalle srl)	52,500	10,00	20,000	82,500	2
E	Costituenda A.T.I. Sintexcal SpA Fiori Costruzioni srl	34,000	5,00	10,090	49,090	6
F	Costituenda A.T.I. Olimpia Costruzioni srl Comaco Italiana SpA	33,900	0,00	8,838	42,738	8
G	Società Edilizia Tirrenia SpA	70,000	10,00	17,437	97,437	1
H	Consorzio Innova società cooperativa (Technopro Costruzioni)	34,500	10,00	10,379	54,879	4

IL PRESIDENTE
ING. FULVIA BINI



IL COMMISSARIO
ING. PAOLO MOROSSETTI



IL COMMISSARIO
ING. PIERLUIGI KESSEI

